

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на дейности по строителство на улици от о.т.504 – о.т. 574 – о.т. 551; от о.т. 506 - о.т.575 – о.т.549 и от о.т. 574 - о.т.575, обслужващи имоти, попадащи в обхвата на „Индустириален и логистичен парк - Бургас“ АД, находящи се в ПЗ „Север“ на гр. Бургас и обособяване на паркоместа в обхвата на съществуващо локално платно о.т. 504 - о.т.506 - о.т.508 в ПЗ „Север“ на гр. Бургас.“*, открита с Решение № 3/12.05.2017 г. на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, назначена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . и Заповед № 2 / 2 7 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД.

Днес, 26.07.2017 г. в 10:00 часа в офиса на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, находящ се на ул. „Хаджи Димитър“ № 14, етаж 2, Комисията, определена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . и Заповед № 2 / 2 7 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, в състав:

**Председател:** **Станимира Вълчанова** – юрисконсулт на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД;

### Членове:

1. **инж. Валентин Петков** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
2. **инж. Калоян Костов** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
3. **инж. Димитър Бакалов** - външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
4. **Розалина Милева** – счетоводител на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД.

се събра да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, с уникален номер в РОП в АОП № 04178-2017-0002.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На 17.07.2017 г., в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като им изпрати протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и определи срок 5 (пет) работни дни за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Протоколът с констатациите е получен от участниците в процедурата на 18.07.2017г.

I. В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

**1. УЧАСТНИК № 1 „ИНФРАСТРОЙ” ЕАД, ЕИК 204312832** е представил в срок документи с вх. № 241/24.07.2017 г. в 10:15 ч.

При прегледа Комисията установи следното:

1.1. Представен е нов ЕЕДОП за „ИНФРАСТРОЙ” ЕАД с коректно попълнен отговор в Част II Инфомация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”.

1.2. Представени са сертификати по следните стандарти: EN ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 (БДС EN ISO 14001:2005), OHSAS 18001:2007, Удостоверение за валидност № 2/ 07.11.2016г. за описаните сертификати, както и писмо до „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД от сертифициращия орган „СИ ЕС БИ“ ЕООД относно допуснатата техническа грешка относно срока на валидност на сертификат EN ISO 9001:2008. Видно от представените документи валидността на сертификата е до 13.11.2017г.

1.3. Представени са удостоверения за добро изпълнение, както следва: 1 (един) брой референция и 6 (шест) броя препоръки. При проверка на удостоверенията за добро изпълнение се установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

1.4. Представен е нов ЕЕДОП за „УСМ“ АД ЕИК 123020098, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

1.5. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „УСМ“ АД.

1.6. Представен е нов ЕЕДОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП. В същия в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) е посочена асфалтова база, която е записана под т.14 в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) в ЕЕДОП на „Инфрастрой” ЕАД и за която е приложен договор за производство и доставка на асфалтови смеси от 19.06.2017г. и която съгласно тях ще бъде осигурена от „Трейс - Бургас“ ЕАД.

1.7. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСКА** участник № 1 „ИНФРАСТРОЙ” ЕАД до разглеждане на техническото предложение.

**2. УЧАСТНИК № 2 „Виа Конструкт Груп” ЕООД, ЕИК 175396059**, е представил в срок документи с вх. № 244/25.07.2017 г. в 09:45 ч.

При прегледа Комисията установи следното:

2.1. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „Контрол Консулт-96” ЕООД.

2.2. Представени са коректно попълнени ЕЕДОП (Приложение № 1) и Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД, в качеството му на трето лице, което ще осигури

асфалтова база, както и доказателства за поетите от третото лице задължения, а именно Договор за производство и доставка на асфалт и асфалтови смеси, в който е посочено, че третото лице се задължава да достави материалите и смесите според изискванията на контролните органи и спазвайки всички български технически и нормативни документи по БДС и БДС EN, както и изискванията на възложителя.

2.3. Представено е писмо от РИОСВ – гр. Бургас до „Трейс - Бургас“ ЕАД относно липса на наложени санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение мерките за опазване на околната среда за периода от 01.01.2017г. до датата на издаване на писмото.

2.4. Представено е удостоверение за добро изпълнение, а именно 1 (един) брой референция. При проверката се установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСКА** участник **№ 2 „Виа Конструкт Груп“ ЕООД**, до разглеждане на техническото предложение.

**3. УЧАСТНИК № 3 КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД** е представил в срок документи с вх. № 245/25.07.2017 г. в 09:47 ч.

При прегледа Комисията установи следното:

3.1. Представен е нов ЕЕДОП за Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

3.2. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД.

3.3. Представен е нов ЕЕДОП за „Щрабаг“ ЕАД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП. В същия в част IV Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности, т. 1а) е описан обема на изпълненото строителство. Коректно е попълнена информацията в поле 9 и 10 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

3.4. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Щрабаг“ ЕАД.

3.5. Представени са удостоверения за добро изпълнение, както следва: 4 (четири) броя референции, 6 (шест) броя удостоверения. При проверка на документите се установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

3.6. Представено е писмо от РИОСВ – гр. Бургас до „Щрабаг“ ЕАД относно липса на наложени санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение мерките за опазване на околната среда за 2017г.

3.7. Представен е договор за лабораторни услуги и лабораторни изпитвания от 18.07.2017г. между „Тра“ ЕООД и Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД и Приложение № 1 (Списък на използваните технически средства за измерване, изпитване и пробовземане в СИЦ гр. София към „Тра“ ЕООД) и Приложение № 2 (Трудово-биографични справки на персонала на СИЦ гр. София „Тра“ ЕООД) към него.

3.8. Представен е Консорционален договор от 16.11.2016г., към който е сключено представеното допълнително споразумение № 8 от 16.06.2017г. между „Щрабаг” ЕАД и „Страбаг” Сп.з.о.о.

3.9. Представен е нов ЕЕДОП за „Тра” ЕООД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП. В същия коректно в попълнена информацията в поле 9 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор.

3.10. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Тра” ЕООД.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСКА** участник **КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД**, до разглеждане на техническото предложение.

**4. УЧАСТНИК № 4 ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД** е представил в срок документи с вх. № 246/25.07.2017 г. в 11:50 ч.

При прегледа Комисията установи следното:

4.1. Представен е нов ЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП. В същия е коректно попълнен отговор в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”. В представения нов ЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД са попълнени следните полета: в част IV Критерии за подбор, раздел „А” Годност т.1) и раздел „Б” Икономическо и финансово състояние, т.4). В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) от представения ЕЕДОП, участникът е посочил обем на изпълненото строителство, по отношение на строителството, описано в посочената т.1а) под номер VIII, XI, X.

4.2. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД.

4.3. Представени са удостоверения за добро изпълнение, както следва: 9 (девет) броя удостоверения и 1 (един) брой референции, както и 3 (три) броя Акт Образец 19 за част от изпълненото строителство. При проверка на същите се установи следното:

- Представена е референция за изпълнение на СМР на обект: „Съоръжения за КИС модули на НАТО за развърщане” за участника в Обединението - „БгНова” АД. След извършена проверка от страна на комисията в регистъра на обществените поръчки, достъпен на интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки на следния интернет адрес:

[http://www.aop.bg/case2.php?mode=show\\_doc&doc\\_id=749775&newver=2](http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=749775&newver=2), е установено, че изпълнението на обекта е възложено с договор на „АТ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, ул. „Позитано” №37, Република България 1303, гр. София, тел.: 02 9390888, e-mail: 'office@ati2000.com', Факс: 02 9390887, т.е. изпълнител на обекта е друго дружество, а не посочения по-горе участник в Обединението. От извършената справка се установи,

че изпълнителят на обекта не е ползвал подизпълнители. Комисията констатира, че е налице несъответствие между представената референция и заявената информация в РОП към АОП.

- Представена е референция за изпълнение на СМР на обект: ""Рехабилитация на общински пътища по обособени позиции" за обособена позиция № 1- "Рехабилитация на общински път отклонение от път II -63 за Расник - Радуй", в която е посочено, че Възложител на поръчката е "Инфракорект строй" ООД, а изпълнител е участника в Обединението - „Виа Интелего” ООД. След извършена проверка от страна на комисията в регистъра на обществените поръчки, достъпен на интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки на следния интернет адрес: [http://www.aop.bg/case2.php?mode=show\\_doc&doc\\_id=622167&newver=2](http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=622167&newver=2), Комисията констатира, че Възложител на посочената поръчка е Община Перник, а изпълнението на обекта е възложено с договор на "Инфракорект строй" ЕООД, ЕИК 113580102, ул."Кракра", бл.4, ап.36, ет.3, Република България 2300, гр. Перник, тел.: 076 600109, e-mail: tsintsov@abv.bg, факс: 076 600109, т.е. изпълнител на обекта е друго дружество, а не посочения по-горе участник в Обединението. От извършената справка се установи, че изпълнителят на обекта не е ползвал подизпълнители. Комисията констатира, че е налице несъответствие между представената референция и заявената информация в РОП към АОП.

- Представени са 3 (три) референции с Възложители Община Перник, Община Чавдар и "Инфракорект строй" ООД, за изпълнител, по които е посочен участника в Обединението - „Виа Интелего” ООД. Съгласно представеното споразумение за създаване на обединение „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД от 19.06.2017г. страните по него са се споразумели за разпределение на дейностите по поръчката, както следва: „БГ Нова” АД – изпълнение на всички необходими строително-монтажни работи, необходими за изпълнение предмета на поръчката, осъществяване на търговско, административно, счетоводно и данъчно обслужване, „Технопромстрой” ООД – доставка на материали, осигуряване на лека и тежка строителна механизация, съоръжения и оборудване при изпълнение предмета на поръчката и „Виа Интелего” ООД – доставка на материали, необходими за изпълнение предмета на поръчката. Предвид разпоредбата на чл. 59, ал.6 от ЗОП и по-конкретно, че съответствието с критериите за подбор на участник обединение се доказва и „съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението”, Комисията констатира, че представените три референции се отнасят за изпълнено строителство от участник в обединението, който няма да изпълнява СМР по поръчката, съгласно разпределението на дейностите, описано по-горе.

Предвид гореизложеното, Комисията констатира, че представените от участника удостоверения за добро изпълнение не доказват успешно изпълнение на строителни дейности, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години считано от датата на подаване на офертата, като за строителство „сходно“ с предмета и обема на поръчката следва да се разбира: „Строителство и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътища и/или улици с кумулативен обем не по-малък от 11 640 кв.м.”. Съответно Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критериите за подбор по отношение на техническите и професионалните способности. Представените удостоверения за добро изпълнение не

доказват изпълнение на строителни дейности с изискуемия обем, съгласно документацията за участие в обществената поръчка, а именно кумулативен обем не по-малък от 11 640 кв.м.

4.4. Представено е становище от ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД относно осигуряването на асфалтова база за производството на асфалтови смеси за качествено изпълнение на обекта.

4.5. Представени са доказателства за поетото от третото лице „Пътстрой Бургас” ЕООД задължение за осигуряване на асфалтова база, а именно: декларация за ангажираност и договор за доставка на асфалтови смеси от 20.07.2017г.

4.6. Представено е Приложение № 6 декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици за ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД.

4.7. Представен е нов ЕЕДОП за “БГНОВА” АД с коректно попълнен отговор в Част II Инфомация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”.

4.8. Представен е нов ЕЕДОП за „ТЕХНОПРОМСТРОЙ” ООД с коректно попълнен отговор в Част II Инфомация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”.

4.9. Представен е нов ЕЕДОП за „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП. В същия в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а), е посочен обем и дата на изпълненото строителство. В представения ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел „Г” Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление е посочено, че участникът в обединението разполага с внедрена система за управление на качеството ISO 9001-2015, като е приложено и копие на съответния сертификат.

4.10. Представен е нов ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

4.11. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД.

4.12. Представен е нов ЕЕДОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД подписан от Управителя и съдружник в дружеството – Виолета Грозева, както и от три лица, в качеството им на членове на управителния съвет на другия съдружник в дружеството – търговско дружество „Команс 2000” АД. Същевременно е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД, в което като задължени лица са посочени и членовете на надзорния съвет на съдружника „Команс 2000” АД. Във връзка с това, комисията констатира, че

представения ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица, съобразно представената декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и видно от представените документи е налице несъответствие между лицата посочени в Приложение № 9 и тези подписали представения нов ЕЕДОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД.

4.13. В представения нов ЕЕДОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД коректно е попълнен отговор в Част II Инфомация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”.

4.14. Представен е нов ЕЕДОП за „ТЕХНОПЪТСТРОЙ” ЕООД с коректно попълнен отговор в Част II Инфомация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”.

С оглед на установеното, офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД е неподходяща по смисъла на т.25 от § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на критериите за подбор относно изискванията към техническите възможности на участниците, посочени в Раздел II. Изисквания към участниците, „Б” Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.1 от документацията за участие в обществената поръчка, а именно: „Участникът да е изпълнил успешно строителни дейности, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години считано от датата на подаване на офертата. За строителство „сходно“ с предмета и обема на поръчката следва да се разбира: „Строителство и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътища и/или улици с кумулативен обем не по-малък от 11 640 кв.м.”. Същевременно предвид направените констатации в т.4.12 от настоящия протокол, представените допълнителни документи за третото лице „ЛАБТЕСТ 2000” ООД не са изготвени и подписани съгласно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка и разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, поради което участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка. Горезложеното е основание за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата, съгласно чл.107, т.1 от ЗОП, поради което комисията следва да го предложи за отстраняване.

Ето защо, след проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **НЕ ДОПУСКА** участник **ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД** до разглеждане на техническото предложение на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП.

**5. УЧАСТНИК №5 „ЕИВ“ ЕООД**, ЕИК 200970046 е представил в срок документи с вх. № 243/24.07.2017 г. в 13:40 ч.

При прегледа Комисията установи следното:

5.1. Представен е нов ЕЕДОП за „ЕИВ“ ЕООД с коректно попълнен отговор в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”. Същият коректно е попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) като участникът е посочил, че разполага с минимум 1 бр. от изискуемите от Възложителя съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката.

5.2. Представени са 3 (три) броя удостоверения за добро изпълнение. След прегледа им, Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

5.3. Представени са доказателства за поетите от третото лице „Хидрострой” АД задължения, а именно Договор за наем от 20.06.2017г. между „Хидрострой” АД и „ЕИВ” ЕООД, както и Сертификат за акредитация на „Хидрострой” АД за пътна строителна лаборатория.

5.4. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Хидрострой” АД.

5.5. Представен е нов ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

5.6. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД.

5.7. Представени са доказателства за поетите от третото лице „Пътстрой Бургас” ЕООД задължения, а именно Договор за доставка на асфалтови смеси от 20.07.2017г. между „Пътстрой Бургас” ЕООД и „ЕИВ” ЕООД.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСКА** участника „ЕИВ“ ЕООД, до разглеждане на техническото предложение.

➤ Тъй като обществената поръчка се възлага въз основа на „Икономически най – изгодна оферта” и избраният критерий е „Оптимално съотношение качество/цена”, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценяването им, съгласно Раздел X – Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от Документацията за обществена поръчка по показатели: «СК» - «Структура и капацитет на участника» с тегловен коефициент – 20 % в комплексната оценка, «ГС» - «Гаранционен срок на целия обект» с тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка, „СИ” - „Срок за изпълнение на поръчката” с тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка и «ФП» - «Финансови показатели» с тегловен коефициент – 60 % в комплексната оценка.

**II.** Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор и предвид чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:



„ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД, „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД, КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД и „ЕИВ“ ЕООД. Техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ“ ДЗЗД няма да бъде разгледано на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП.

Комисията прегледа представените оферти от участниците и установи, че не са представени Декларации за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Обсъждането на Техническите предложения в мотивите за оценка е необходимо с цел спазване на минимално съдържание на доклада по чл. 60 от ППЗОП и целящо издаване на обосновано Решение за избор на изпълнител, както и спазване на основните принципи на Закона за обществените поръчки за публичност, прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

**1. Комисията пристъпи към преглед и оценка на представеното техническо предложение на участника „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД. След прегледа на предложението, Комисията констатира следното:**

- Наличност на представените документи:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2, съдържащо:

- 1) Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката,
- 2) Работна програма за изпълнение на строителството,
- 3) Подробен Линеен график за видове СМР,
- 4) Списък с подробно Техническо описание на материалите,
- 5) План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект,
- 6) Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години,
- 7) Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни.

Участникът е представил и следните коректно попълнени декларации:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 4;
- декларация за срока на валидност на офертата Образец № 5;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 8).

- Редовност на представените документи:

**Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката:**

Предложеният от Участника „Ръководител екип“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Предложеният от Участника „Технически ръководител“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

**Работна програма за изпълнение на строителството:**

Работната програма започва с описание на проектната разработка. В точка „Последователността или взаимоотношността при изпълнение на дейностите“, Участникът се е спрял на законовата уредба. Описани са дейности и ресурси, като Участникът декларира, че планира работите на обекта да бъдат приключени в рамките на 102 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2а. Последователността на изпълнение е описана в записката. Представен е начина на изпълнение на дейностите. Описани са земни работи, като относно насипите е разгледана обща технология и не е направено разделяне между насип от подходящ материал и насип от пясък. Описани са пътни работи, като технологията за направа на насипи е представена по същи начин, без да е направено разделяне между насип от подходящ материал и насип от пясък.

При описанието на начина на изпълнение на асфалтови работи, Участникът не е спазил цитираната от Възложителя „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ.

Относно разреден битум и битумна емулсия, участникът е декларирал, че *„Разреденият битум използван в асфалтовите работи ще бъде главно MC-70, средно изпаряващ се, в съответствие с AASHTO M 82. Битумната емулсия, която ще се използва ще бъде ASS 1 h, AASHTO T 59, AASHTO M 140“*, които са американски стандарти, докато в „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ, разредения битум и битумната емулсия трябва да отговарят на БДС EN 1426, БДС EN 1427.

Участникът е декларирал, че *„Производство и полагане на асфалтова смес не се допуска при температура на околната среда по-ниска от 0°C, нито по време на дъжд, сняг, мъгла или други неподходящи условия“*, докато в „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ е записано *„Производство и полагане на асфалтова смес не се допуска при температура на околната среда по-ниска от 5°C, нито по време на дъжд, сняг, мъгла или други неподходящи условия“*.

Разликата между представената Работна програма в част асфалтови работи и „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ, представлява несъответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е описал начина на изпълнение на Вертикална и хоризонтална сигнализация. Представено е кратко описание на част Ел., част Слаботокова. Спомената е част Озеленяване.

Описана е организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси. Представени са начини (мерки) за постигане на качество. Описани са мерки за осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд.

**В представеното предложение не са описани действията на участника за изпълнение на ключовите моменти.**

В образец Приложение 2, Възложителя, ясно е написал какво следва да съдържа всяка точка от предложението на участника, а именно:

## **2. Работна програма за изпълнение на строителството**

*Забележка: Участникът следва в съответствие с техническите спецификации на Възложителя да опише предложението си за изпълнение на СМР-тата, вкл. начина на изпълнение на една или повече от дейностите, последователността или взаимоотношността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за*

*постигане на качество, действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.*

**В част Работна програма предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради несъответствие с „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ и несъответствие с изискванията на Възложителя посочени в конкретните образци и документацията за участие в обществената поръчка.**

**Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя**

#### **Подробен Линеен график за видове СМР:**

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. **В представеният График обекта не е разделен на отделни етапи.**

Показано е разпределението на ресурсите и работната сила.

В представения линеен график са включени всички СМР. Предвидени са дни за неблагоприятни атмосферни условия.

#### **Списък с подробно Техническо описание на материалите:**

Представен е Списък с Техническо описание на материалите. Описани са технически характеристики, стандарт, производител, приложение, представляващо документа с който се доказва качеството на материала. Представени са декларации за експлоатационните показатели.

#### **План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект:**

Представен е план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект

Участникът декларира, че ще отстранява възникналите повреди, констатираните скрити дефекти и некачествено изпълнените работи по време на гаранционния срок за своя сметка съгласно План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект.

Предложен е План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект. Планът включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

Описан е редът за установяване и остойностяване на дефектите, според често срещаните практики. Представени са процедура на Изпълнителя за превантивен мониторинг и своевременна реакция при дефекти.

- Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.

Накратко е описан начина на Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.

Участникът декларира, че при констатиране на повреда или други нередности ще се реагира незабавно, а срокът за отстраняване на повредите и неизправностите е до 10 дни.

**В Предложението в тази част не се съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси, а само накратко са описани машини, които ще се поддържат в готовност и е заявено, че ще се включат специалисти по всички части.**

**В своето предложение участникът не е направил обосновка на предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, за всяка от изброените групи елементи.**

В документацията, Възложителя, ясно е написал своите изисквания във връзка с дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

- *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

*Изпълнителят трябва да обоснове предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, за всяка от изброените групи елементи. Срокът за реакция трябва да включва и времето на доставка и монтаж на материали.*

- Осигуряване (обезпечаване) подмяната на материали или други елементи и съоръжения, които са повредени или негодни за експлоатация.

Участникът гарантира запазване на качествените характеристики съответстващи на заложените в проекта и техническата спецификация, както и вида на използваните материали и елементи, одобрени от възложителя по време на строителството, като ще осигури резервни материали и елементи за по-големите количества и обеми.

- *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

Предложен е план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, които е базиран на следните точки:

1. Бърза реакция за оглед и вземане на решение за начина на отстраняване на появилата се повреда.

2. Съгласуване действията с Възложителя – административният капацитет в основния офис на компанията разполага с достатъчно специалисти, които своевременно да поемат и да водят кореспонденцията между Изпълнителя и Възложителя.

3. След приключване на гаранционните дейности по отстраняване на конкретен дефект, работата ще се предаде на Възложителя с протокол за извършената дейност и предписания на съответните мерки за отстраняване на риска от повторна поява.

4. На Възложителя ще бъде предоставена гореща телефонна линия, на която ще бъдат приемани съобщения за възникнали гаранционни дефекти денонощно – седем дни в седмицата.

Описан е начина на съставяне на Регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередности.

Направена е Оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им

В своето предложение Участникът не е заявил, че след въвеждане на обекта в експлоатация, Изпълнителят ще предостави на Възложителя **подробни инструкции за експлоатация**, което е в несъответствие с изискванията на Възложителя:

„След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация“.

Представената част: „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект“, **не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя в документацията за участие в обществената поръчка.**

**Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години:** Предложен гаранционен срок от участника – 7 години. Предложеният гаранционен срок от участника е в съответствие с нормативно определения минимален срок, съгласно чл. 20, ал. 4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

**Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни:** Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката 102 (сто и два) календарни дни – в съответствие с изискванията на Възложителя.

**В резултат на гореизложените констатации и наличните несъответствия, комисията единодушно реши, че представеното от „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД, техническо предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя.**

Съгласно указанията на Възложителя:

*Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя и/или посочва доказателства, които не кореспондират с декларираните от него обстоятелства ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране.*

*Участниците, чиито предложения не отговарят на минималните изисквания в Техническата спецификация на възложителя, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.*

Комисията взе предвид и разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП, съгласно която при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник в съответната възлагателна процедура по ЗОП следва да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване. Следва да се има предвид, че задължението за „точно“ придържане към изискванията на възложителя е съществено, тъй като възложителят сключва договор за изпълнение съобразно с техническото предложение от офертата на участника, въз основа на което е определен за изпълнител.

В тази връзка комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, като помощен орган на възложителя, е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от него изисквания, тъй като същите не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя. Представената оферта от участника трябва да съответства в пълна степен с предварително заявените изисквания и условия от възложителя. Представеното техническо предложение на участника не съответства и не е изготвено съобразно условията на възложителя, отразени в документацията за участие в процедурата. Несъобразяването с императива на чл.101, ал.5 от ЗОП при вляза в сила документация за участие, както и подаването на неточно техническо предложение е достатъчно основание участникът законосъобразно да бъде предложен за отстраняване, тъй като в противен случай би се компроментирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

**Имайки предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не допусне участника „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка.**

**С оглед установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията следва да предложи участника за отстраняване. На основание чл. 57, ал.1 от ПЗЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.**

**2. Комисията пристъпи към преглед и оценка на представеното техническо предложение на участника „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД. След прегледа на предложението, Комисията констатира следното:**

• Наличност на представените документи:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2, съдържащо:

- 1) Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката,
- 2) Работна програма за изпълнение на строителството,
- 3) Подробен Линеен график за видове СМР,
- 4) Списък с подробно Техническо описание на материалите,
- 5) План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект,
- 6) Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години,
- 7) Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни

Участникът е представил следните коректно попълнени декларации:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 4;
- декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 8).

- Редовност на представените документи:

**Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката:**

Предложеният от Участника „Ръководител екип“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Предложеният от Участника „Технически ръководител“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

**Работна програма за изпълнение на строителството.**

Работната програма започва с описание на проектната разработка. Описани са четири организационни етапа при изпълнение на поръчката:

- Етап 1. Откриване на строителна площадка, считано от подписването на акт обр. 2а за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия
- Етап 2. Изпълнение на временно строителство
- Етап 3. Изпълнение на строително-монтажните работи на всички улици
- Етап 4. Подготовка на строежа за приемане и подписване на последния по ред констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г.

Описание на начина на изпълнение на дейностите.

В записката е приложена количествената сметка от проектната документация. Направено е описание на Земни работи. **Насипите са разгледани общо и не е направено разделяне между насип от подходящ материал и насип от пясък.** Описан е начина на направа на тротоар от бетонови плочи, бордюри, асфалтобетонова пътна настилка, полагане на геотекстил, тръбни дренажи, сигнализация – пътни знаци, маркировка. Описан е начина на изпълнение на част Електро, част Слаботокова.

Последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите е представена в таблица съдържаща колони „продължителност“, „начало“ и „край“. Описани са начини (мерки) за постигане на качество. Представен е план за управление на качеството. Описана е организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси. Представена е организационна схема в процеса на изпълнение на строителството. Описани са отговорностите и задълженията на основния екип специалисти. В таблична форма е показано разпределението на ресурсите при изпълнение на СМР.

**В представеното от участника предложение не са описани действията на участника за изпълнение на ключовите моменти.**

В образец Приложение 2, Възложителя, ясно е написал какво следва да съдържа всяка точка от предложението на участника, а именно:

**2. Работна програма за изпълнение на строителството**

*Забележка: Участникът следва в съответствие с техническите спецификации на Възложителя да опише предложението си за изпълнение на СМР-тата, вкл. начина на изпълнение на една или повече от дейностите, последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, действията на участниците за изпълнение на ключовите*

*моменти, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.*

**В част работна програма предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради несъответствие с изискванията на Възложителя посочени в конкретните образци и документацията за участие в обществената поръчка.**

#### **Подробен Линеен график за видове СМР:**

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. **В представения График обекта не е разделен на отделни етапи.** Показано е разпределението на ресурсите и работната сила. В представения линеен график са включени всички СМР. Предвидени са дни за неблагоприятни атмосферни условия.

#### **Списък с подробно Техническо описание на материалите**

Представен е Списък с Техническо описание на материалите. Описани са технически характеристики, **стандарт за част от материалите.** Представеният списък **не съдържа подробно описание на материалите, тъй като например не е описан като материал и характеристики битум и битумна емулсия, необходими при полагане на асфалтови смеси.** Съответно представеният списък с подробно техническо описание на материалите не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

#### **План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект:**

Участникът декларира, че по време на гаранционния срок, ще отговаря за поддръжката на обекта в годно експлоатационно състояние, отговарящо на качествените характеристики и количествените параметри, заложи в техническия проект и техническата спецификация, постигнати на място и установени с Акт за установяване годността за приемане на строежа.

Предвид спецификата и обществената значимост на обекта, Участникът предлага срок за реакция на подаден сигнал за повреда - 24 часа и срок за отстраняване на констатираните неизправности и повреди - 10 дни с включено времето за доставка и монтаж на материали. Планът включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

Описан е редът за установяване и остойностяване на дефектите, според често срещаните практики. Представени са процедура на Изпълнителя за превантивен мониторинг и своевременна реакция при дефекти. Описани са начини за отстраняване на появили се дефекти.

- Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.



Описан е начина на реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.

Посочено е времето за реакция, което е задължително за Изпълнителя при извършване на работите за коригиране на нередности, предмет на Договора и сроковете за тяхното изпълнение.

- Време за реакция – не – по-късно от 24 часа.
- Време за отстраняване на констатираните неизправности и повреди - не – по-късно от 10 календарни дни от констатацията им с включено времето за доставка и монтаж на материали.

Накратко са описани машини и дежурен екип, които ще се поддържат в готовност, както и самия процес на работа при констатирани повреди.

**В своето предложение участникът не е направил обосновка на предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, за всяка от изброените групи елементи.**

В документацията, Възложителя, ясно е написал своите изисквания във връзка с дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка, както следва:

- *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

*Изпълнителят трябва да обоснове предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, за всяка от изброените групи елементи. Срокът за реакция трябва да включва и времето на доставка и монтаж на материали.*

- Осигуряване (обезпечаване) подмяната на материали или други елементи и съоръжения, които са повредени или негодни за експлоатация.

Участникът гарантира запазване на качествените характеристики съответстващи на заложените в проекта и техническата спецификация, както и вида на използваните материали и елементи, одобрени от възложителя по време на строителството, като по своя преценка ще поддържа на склад допълнителни количества от материалите, предвидени за влагане в проекта под осигуряване на евентуално наложили се гаранционни работи.

- Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Представена е схема на формата на комуникация. Описана е честотата и начина на комуникация. Показан е начина на координация между членовете на ръководния състав на изпълнителя. Приложени са процедури за справяне с несъответствията за избор на доставчици, закупуване и складиране на материали, контрол на уреди.

**В своето предложение Участникът не е заявил, че след въвеждане на обекта в експлоатация, Изпълнителят ще предостави на Възложителя подробни инструкции за експлоатация, което е в несъответствие с изискванията на Възложителя.**

**Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години:**

Предложен гаранционен срок от участника – 7 години. Предложеният гаранционен срок от участника е в съответствие с нормативно определения минимален срок, съгласно чл. 20, ал. 4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

**Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни:** Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката 65 (шестдесет и пет) календарни дни – в съответствие с изискванията на Възложителя.

**В резултат на гореизложените констатации и наличните несъответствия, комисията единодушно реши, че представеното от „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД, техническо предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя.**

Съгласно указанията на Възложителя:

*Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя и/или посочва доказателства, които не кореспондират с декларираните от него обстоятелства ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране.*

*Участниците, чиито предложения не отговарят на минималните изисквания в Техническата спецификация на възложителя, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.*

Комисията взе предвид и разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП, съгласно която при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник в съответната възлагателна процедура по ЗОП следва да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване. Следва да се има предвид, че задължението за „точно“ придържане към изискванията на възложителя е съществено, тъй като възложителят сключва договор за изпълнение съобразно с техническото предложение от офертата на участника, въз основа на което е определен за изпълнител.

В тази връзка комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, като помощен орган на възложителя, е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от него изисквания, тъй като същите не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя. Представената оферта от участника трябва да съответства в пълна степен с предварително заявените изисквания и условия от възложителя. Представеното техническо предложение на участника не съответства и не е изготвено съобразно условията на възложителя, отразени в документацията за участие в процедурата. Несъобразяването с императива на чл.101, ал.5 от ЗОП при вляза в сила документация за участие, както и подаването на неточно техническо предложение е достатъчно основание участникът законосъобразно да бъде предложен за отстраняване, тъй като в противен случай би се компроментирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

**Имайки предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не допусне участника „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка.**

**С оглед установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията следва да предложи участника за**

**отстраняване. На основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.**

**3. Комисията пристъпи към преглед и оценка на представеното техническо предложение на участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД. След прегледа на предложението, Комисията констатира следното:**

- Наличност на представените документи:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2, съдържащо:

- 1) Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката,
- 2) Работна програма за изпълнение на строителството,
- 3) Подробен Линеен график за видове СМР,
- 4) Списък с подробно Техническо описание на материалите,
- 5) План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект,
- 6) Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години,
- 7) Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни

Участникът е представил следните коректно попълнени декларации:

- 3 броя декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 4;
- 3 броя декларации за срока на валидност на офертата Образец № 5;
- декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с всички условия;
- 3 броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 8).

- Редовност на представените документи:

**Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката:**

Предложеният от Участника „Ръководител екип“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Предложеният от Участника „Технически ръководител“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

**Работна програма за изпълнение на строителството:**

**Предложение за изпълнение на СМР, последователност или взаимобвързаност при изпълнение на дейностите:**

В точка „Предложение за изпълнение на СМР, вкл. начин на изпълнение на дейностите“ от Работната програма Участникът е направил описание на проектната разработка. Разгледани са отделните дейности по изпълнение на СМР. Представен е начина на изпълнение на дейностите. Описна е технология на изпълнение на отделните дейности, съответстваща на „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ - общ изкоп, Геотекстил, Насип, Дренаж, Основа от несортиран трошен камък, Бордюри, Първи битумен разлив, Битумизиран трошен

камък, Втори битумен разлив, Неплътен асфалтобетон, Плътен асфалтобетон, Тротоарни настилки, Пътни знаци, Хоризонтална маркировка, Улично осветление, Канална мрежа слаботокова.

Обща организационна рамка за изпълнение на СМР, предмет на поръчката.

В тази част от записката Участникът е представил своя генерален подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, както и основните методи, които ще се прилагат за изпълнение на основната цел. Описано е как ще протече строителния процес, изготвяне на ексекүтивна документация, Строителна документация, Актове и протоколи в процеса на строителството, Информационни дейности, Осигуряване на безопасни условия на труд, Трудова и здравна безопасност на работното място, Временна организация на движението, Опазване на околната среда, Почистване и извозване на отпадъци и изкопана пръст, Управление на строителните отпадъци, Временни съоръжения, временно водоснабдяване, ел. захранване и санитарни възли, Строителна ограда, зона за почистване на гумите, табела.

Последователност или взаимосвързаност при изпълнение на СМР, предмет на поръчката.

Изпълнението на обекта е разделено на следните етапи:

- Етап Улица от о.т. 504 – о.т. 574 – о.т. 551
- Етап Улица от о.т. 506 - о.т.575 - о.т.549
- Етап Улица от о.т. 574 - о.т.575
- Етап Паркоместа локално платно ул. „Крайезерна“

Описана е последователността на изпълнение.

### **Начини (мерки) за постигане на качество:**

Участникът е представил своята интегрирана система за качество. Описани са мерки за осигуряване на качеството, включващи извършване на превантивен, текущ и последващ контрол по отношение на влаганите материали и строителни продукти, изпълнените СМР и текущото документиране изпълнението. Описан е контрол при изпълнението на отделните СМР предвидени в проекта.

### **Действия на участниците за изпълнение на ключовите моменти:**

Участникът е описал действията за изпълнение, като е идентифицирал следните ключови моменти:

- Навременно започване изпълнението на СМР,
- Гарантирано максималното отводняване по време на изпълнение на СМР,
- Качествено изпълнение на СМР, включително влагане на качествени материали и строителни продукти
- Навременно (в срок) приключване на СМР и предаване на обекта.

### **Организация, мобилизация и/или разпределение на използваните ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите:**

В тази част от записката е описана е Мобилизация на човешките и техническите ресурси, Организация на човешките и технически ресурсите, Организация и

мобилизация на материалните ресурси. В таблична форма е представено разпределение на предвидените ресурси за изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката.

Описана е законната уредба.

#### **Подобен Линеен график за видове СМР:**

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. Представеният График е разделен на отделни етапи. Показано е разпределението на ресурсите и работната сила. В представения линеен график са включени всички СМР. Предвидени са дни за неблагоприятни атмосферни условия.

#### **Списък с подробно Техническо описание на материалите:**

Представен е списък с техническо описание на материалите в таблична форма. Описани са основни технически характеристики съгласно приложим стандарт.

Допълнително е направено техническо описание на предложените материали с подробно описание на свойства и изисквания към материалите.

#### **План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект:**

Представен е план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект.

Участникът декларира, че ще отстранява възникналите повреди, констатираните скрити дефекти и некачествено изпълнените работи по време на гаранционния срок за своя сметка съгласно План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект.

Предложен е План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект. Планът включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

Участникът декларира, че на организационна среща с Възложителя ще се обсъдят всички подробни инструкции за експлоатация на обектите и съоръженията, материалите и оборудването.

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани повреди и нередовности обхващат елементи на обекта, които са предмет на гаранционна поддръжка, описани по отделно и подробно в записката на Участника:

- Асфалтови работи
- Тротоарни настилки и бордюри,
- Улично осветление,
- Канална слаботокова мрежа
- Други елементи

Описани са методите на превантивен мониторинг

- Методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период
- Регулярни огледи на място

- Специални обследвания
- Оценка състоянието на асфалтовата настилка.
  
- Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.  
Описан начина на Реакция при констатирани повреди или други нередности, Направено е описание на отделните процедури и срокове.  
Описан е Технически капацитет и необходими ресурси, Мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка на обекта.  
Участникът декларира, че При констатиране на повреда или други нередности ще се реагира незабавно, а срокът за отстраняване на повредите и неизправностите е до 10 дни.  
Участникът е обосновал своето предложение за срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, като се е позовал на 7 точки/предимства.
- Осигуряване (обезпечаване) подмяната на материали или други елементи и съоръжения, които са повредени или негодни за експлоатация.  
Участникът гарантира запазване на качествените характеристики съответстващи на заложените в проекта и техническата спецификация, както и вида на използваните материали и елементи, одобрени от възложителя по време на строителството, като е описал начините и методите на изпълнение.
- Доказателства че в сроковете за отстраняване на констатирани повреди или други нередности ще бъдат обезпечени необходимите доставки и ще бъдат извършени необходимите СМР и доказателства за ефективност на дейностите, включени в плана

За доказателства Участникът е посочил:

- a. Документи за разполаемост със собствена база - нотариален за собственост на имот и постройки в него, технически паспорт, скица и др.
- b. Документи за разполагаемост със собствени експерти – списък на назначените лица по трудов договор и информацията за експертния персонал, представен като част от офертата ни
- c. Документ за разполагаемост със собствени човешки ресурси - списък на назначените лица по трудов договор
- d. Документ за разполагаемост със собствена техника, механизация и инвентар – инвентарна книга
- e. Рамкови споразумения за доставка на материали.

### **Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.**

Предложен е план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период. Описани са процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг. Направена е оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им. Участникът декларира, че ще оформи инструкции за правилна експлоатация, които ще представи на възложителя, като част от бъдещите договори, които „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД ще сключва с нови компании.

Участникът гарантира, че стриктно ще спазва ангажиментите, поети с плана за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект през целия гаранционен срок.

**Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години:** Предложен гаранционен срок от участника – 7 години. Предложеният гаранционен срок от участника е в съответствие с нормативно определения минимален срок, съгласно чл. 20, ал. 4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

**Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни:** Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката 45 (четиридесет и пет) календарни дни – в съответствие с изискванията на Възложителя.

**В резултат на гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата и до оценка на техническото му предложение.**

**4. Комисията пристъпи към преглед и оценка на представеното техническо предложение на участника „ЕИВ“ ЕООД. След прегледа на предложението, Комисията констатира следното:**

- Наличност на представените документи:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2, съдържащо:

- 1) Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката,
- 2) Работна програма за изпълнение на строителството,
- 3) Подробен Линеен график за видове СМР,
- 4) Списък с подробно Техническо описание на материалите,
- 5) План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект,
- 6) Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години,
- 7) Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни

Участникът е представил следните коректно попълнени декларации:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 4;
- декларация за срока на валидност на офертата Образец № 5;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 8).

- Редовност на представените документи:

**Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката:**

Предложеният от Участника „Ръководител екип“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Предложеният от Участника „Технически ръководител“ е експерт с квалификация: Строителен техник специалност „Строителство и архитектура“.

### **Работна програма за изпълнение на строителството:**

Работната програма започва с описание на предмета на поръчката и видовете работи, според техническата спецификация. В табличен вид са представени времетраенето, началото и края на отделните видове работи. Участникът е определил екипи за изпълнение на предвидените дейности, като е посочил брой работници и механизация. Представена е организационна схема. Последователността на изпълнение е представена по участъци. Участникът декларира, че при изпълнение на дейностите по строителството на строителната площадка едновременно ще работят няколко екипа със съответната строителна механизация.

Описана е технологията на изпълнение на отделните работи:

- Земни работи
- Пътни работи
- Асфалтови работи
- Работи по Електро инсталации
- Работи по Слаботокови инсталации
- Работи по озеленяване
- Работи по вертикална и хоризонтална сигнализация

В част „Организация и ключов персонал“ участникът е записал, че ще организира работни екипи, в зависимост от квалификацията на работниците и вида работа, която следва да се изпълни. Описани са функциите на Ръководител проект, Технически ръководител, Отговорник контрол на качеството, Координатор по ЗБУТ. Показан е начина на координация и комуникация между членовете на екипа. Представена е организационна схема. Описан е начина на контрол на степента на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали. Представена е схема на входящ контрол на влаганите материали. Описана е система за поетапен и текущ контрол при реализиране на строителните работи. Представена е схема на контрол на качеството на строителните работи. Участникът е описал организацията и разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.

### **Подробен Линеен график за видове СМР:**

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. Показано е разпределението на ресурсите и работната сила. В представения линеен график са включени всички СМР. Представеният График показва етапността на изпълнението. Участникът е декларирал, че в предложения линеен график са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

**Списък с подробно Техническо описание на материалите:** Представен е списък с техническо описание на материалите. В таблична форма са описани технически характеристики и стандарт. Представени са декларации за експлоатационните показатели.



**План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект:**

Представен е план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект. Планът включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

Мониторингът , който Участникът ще се осъществява на обекта е:

- Самостоятелен – осъществява се от страна на Изпълнителя.
- Мониторинг на Възложителя – осъществява се със съдействието и под контрола на Възложителя .
- Медия мониторинг – представлява проследяване на медийните публикации по отношение на проекта
- Обществен мониторинг – осъществява се от жителите и гостите на града ;

- Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.

Определени са: срок за реакция /мобилизацията на екипите/ - до 24 часа , срок за отстраняване на констатирани неизправности и повреди - до 10 дни.

Участникът гарантира, че ще бъде сформиран екип от специалисти/работни групи, които ще бъдат ангажирани с дейностите по отстраняване на евентуално констатирани повреди в сроковете съгласно изискванията на Възложителя. В своето предложение участникът е обосновал предложението срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, за всяка от изброените групи елементи.

- Осигуряване (обезпечаване) подмяната на материали или други елементи и съоръжения, които са повредени или негодни за експлоатация.

Участникът декларира запазване на качествените характеристики съответстващи на заложените в проекта и техническата спецификация, както и вида на използваните материали и елементи, одобрени от възложителя по време на строителството, като ще осигури резервни материали и елементи за по-големите количества и обеми.

Описана е комуникацията с Възложителя през периода на гаранционните срокове. Споменати са процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг.

Отбелязани са регистър на констатирани проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередности, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

**Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години:** Предложен гаранционен срок от участника – 7 години. Предложеният гаранционен срок от участника е в съответствие с нормативно определения минимален срок, съгласно чл. 20, ал. 4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

**Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни:** Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката 77 (седемдесет и седем) календарни дни – в съответствие с изискванията на Възложителя.

**В резултат на гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника „ЕИВ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и до оценка на техническото му предложение.**

Извършеното оценяване на допуснатите участници се съдържа в **Оценителна таблица № 1** за оценка по показатели: «СК» - «Структура и капацитет на участника» с тегловен коефициент – 20 % в комплексната оценка, «ГС» - «Гаранционен срок на целия обект» с тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка и „СИ” - „Срок за изпълнение на поръчката” с тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка, подписана от всеки от членовете на комисията, неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи следващото си заседание за **28.08.2017 г.** в сградата на Община Бургас, ул. „Александровска“ 26, етаж 1, Заседателна зала от **13:00 часа**, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията извърши това, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето на следния линк: <http://www.industrialpark-burgas.bg/bg/obyava/izvarshvane-na-deynosti-po-stroitelstvo-na-ulici-ot-ot504-ot-4648>

Комисията приключи своята работа на 23.08.2017 г. в 15:30 часа, като същата проведе общо 6 (шест) закрити заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

**СТАНИМИРА ВЪЛЧАНОВА** /П./  
Председател на комисията

**ИНЖ. ВАЛЕНТИН ПЕТКОВ** /П./  
Член на комисията

**ИНЖ. КАЛОЯН КОСТОВ** /П./  
Член на комисията

**ИНЖ. ДИМИТЪР БАКАЛОВ** /П./  
Член на комисията

**РОЗАЛИНА МИЛЕВА** /П./  
Член на комисията

Данните са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.