

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на дейности по строителство на улици от о.т.504 – о.т. 574 – о.т. 551; от о.т. 506 - о.т.575 – о.т.549 и от о.т. 574 - о.т.575, обслужващи имоти, попадащи в обхвата на „Индустириален и логистичен парк - Бургас“ АД, находящи се в ПЗ „Север“ на гр. Бургас и обособяване на паркоместа в обхвата на съществуващо локално платно о.т. 504 - о.т.506 - о.т.508 в ПЗ „Север“ на гр. Бургас.“*, открита с Решение № 3/12.05.2017 г. на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, назначена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . и Заповед № 2 / 2 7 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД.

И. Днес, 22.06.2017г., в 10:00 часа в сградата на Община Бургас на ул. „Александровска“ № 26, етаж 1, Заседателна зала, Комисията, определена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, в състав:

**Председател:** **Златина Георгиева** – Председател на Съвета на директорите на „Индустириален и логистичен парк - Бургас“ АД,

**Членове:**

1. **инж. Валентин Петков** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
2. **инж. Калоян Костов** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
3. **Станимира Вълчанова** – юриконсулт на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД;
4. **Розалина Милева** – счетоводител на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД.

се събра да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка, обявена с Решение № 3/12.05.2017 г. на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, с горепосочения предмет.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието на комисията присъстваха: Николина Драганова Венкова - упълномощен представител на участника Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД, Бистра Емилова Александрова - упълномощен представител на участника „Еив“ ЕООД, Филип Стоянов Буланов - упълномощен представител на участника „Виа Конструкт Груп“ ЕООД и Петя Стойчева Стойкова - упълномощен представител на участника „Инфрастрой“ ЕАД.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците и обявяване на протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

До крайния срок за подаване на оферти (17:00ч. на 21.06.2017 г.) в офиса на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, находящ се в гр. Бургас, ул. „Хаджи Димитър“ 14, ет.2 са постъпили 5 (пет) оферти от следните участници:



## ИНДУСТРИАЛЕН И ЛОГИСТИЧЕН ПАРК БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Хаджи Димитър" № 14, ет.2

тел: 056/ 82 03 58; моб.тел: 0876 469 246

www.industrialpark-burgas.bg; електронна поща: [contact@industrialpark-burgas.bg](mailto:contact@industrialpark-burgas.bg)

1. **„ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД**, ЕИК 204312832, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Никола Образописов“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, п.к. 5800, бул. „Георги Кочев“ № 4, ет.3 , тел. 064/801 959; факс: 064/ 801 460, електронна поща [infrastroy@tracebg.com](mailto:infrastroy@tracebg.com), представлявано от Венцислав Дилков Дилков, вх.№ 01/21.06.2017г. в 10:37 ч.
2. **„ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД**, ЕИК 175396059, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Лозенец“, п.к.1421, бул. „Черни връх“ № 59А, тел. 02/816 99 62; факс: 02/ 816 99 34, електронна поща [office@viaconstructgroup.com](mailto:office@viaconstructgroup.com) , представлявано от Велизар Любенов Радев, вх.№ 02/21.06.2017г. в 12:07 ч.
3. **КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД**, с адрес: гр. София, п.к. 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 115 Г, сграда “Мегапарк”, ет.8, телефон 02/ 445 88 67, 02/ 445 88 74, факс 02/ 445 88 89, електронна поща: [teodora.geleva@strabag.com](mailto:teodora.geleva@strabag.com), с лице за контакт: Теодора Гелева – Асенова и представляващ консорциума – Златин Павлов Диков, Консорциумът създаден с Консорционален договор от 16.11.2016г. и Допълнително споразумение № 8 от 16.06.2017г. към него, между „ЩРАБАГ“ ЕАД, ЕИК 130463628 и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о, регистрирано в Национален съдебен регистър на Република Полша под № 000054588, вх. № 03/21.06.2017 г. в 13:55ч.
4. **ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ“ ДЗЗД**, с адрес: гр. София, ул. „Проф. Г. Брадистилев“ № 3 Б, ет.2, офис 12, телефон 02/ 86 21 084, факс 02/86 21 084, електронна поща: [office@bgnovaad.com](mailto:office@bgnovaad.com), представлявано от Димитър Иванов Людиев, Обединението създадено със Споразумение за създаване на обединение от 19.06.2017г. между „ТЕХНОПРОМСТРОЙ“ ООД, ЕИК 200457912, „БГНОВА“ АД, ЕИК 203973767 и „ВИА ИНТЕЛЕГО“ ООД, ЕИК 202886892, вх. № 04/21.06.2017 г. в 15:05ч.
5. **„ЕИВ“ ЕООД**, ЕИК 200970046, със седалище и адрес на управление: гр.Бургас, ул. „Транспортна“ № 7, ет.3, тел. 056/84 04 92, електронна поща [eivburgas@abv.bg](mailto:eivburgas@abv.bg) , представлявано от Мария Георгиева Георгиева, вх.№ 05/21.06.2017г. в 16:25 ч.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички оферти.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на съответния участник, бяха подписани, както следва: Николина Драганова Венкова - упълномощен представител на участника Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД, подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД, „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ“ ДЗЗД и „ЕИВ“ ЕООД. Бистра Емилова Александрова - упълномощен представител на участника „Еив“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД.



## ИНДУСТРИАЛЕН И ЛОГИСТИЧЕН ПАРК БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Хаджи Димитър" № 14, ет.2

тел: 056/ 82 03 58; моб.тел: 0876 469 246

www.industrialpark-burgas.bg; електронна поща: [contact@industrialpark-burgas.bg](mailto:contact@industrialpark-burgas.bg)

След направената проверка и отбелязване на констатираното, на основание чл.54, ал. 6 от ППЗОП на 22.06.2017 г. с тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II.** Поради невъзможността на г-жа Златина Георгиева по обективни причини да изпълнява задълженията си, определена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД за председател на комисията, възникна необходимост от промяна в състава на комисията. Предвид гореизложеното, със Заповед № 2 / 2 7 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД е определен нов член на комисията, съгласно чл.51, ал.1 от ППЗОП, именно инж. Димитър Бакалов, притежаващ професионална компетентност, съобразно предмета на поръчката. С посочената заповед за председател на комисията е определена Станимира Вълчанова, определена с предходна Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД за член на комисията.

В изпълнение на изискването на чл. 51, ал.3 от ППЗОП с новия член на комисията инж. Димитър Бакалов е сключен писмен договор на 27.06.2017., влизаш в сила от датата на подписването му. Предвид на това, с оглед влизането в сила на сключения договор с външно лице, същото взе участие в проведените закрити заседания от работата на комисията. Преди започване на работа в комисията за провеждане на процедурата, инж. Димитър Бакалов подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП и се запозна с извършените от комисията действия на проведеното на 22.06.2017г. публично заседание.

На 27.06.2017г. в 10:00 ч. в закрито заседание, в офиса на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД, находящ се на ул. „Хаджи Димитър“ № 14, етаж 2, Комисията, определена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . и Заповед № 2 / 2 7 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД, в състав:

**Председател: Станимира Вълчанова** – юрисконсулт на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД;

**Членове:**

- 1. инж. Валентин Петков** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
- 2. инж. Калоян Костов** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
- 3. инж. Димитър Бакалов** - външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
- 4. Розалина Милева** – счетоводител на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД.

се събра да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, с уникален номер на поръчката в РОП № 04178-2017-0002. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията продължи работата си като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи следното:

**1. УЧАСТНИК № 1 „Инфрастрой” ЕАД, ЕИК 204312832:**

**1.1. По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Инфрастрой” ЕАД:**

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Инфрастрой” ЕАД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?” участникът е зачертал и трите отговора, без да посочи нито един от тях.

- В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „Г”: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП за „Инфрастрой” ЕАД, икономическият оператор е посочил, че разполага със сертификат в областта на строителството по следния стандарт: EN ISO 9001:2008., като е посочено, че сертификатът е валиден до 13.11.2017г. След направена справка на посочения в ЕЕДОП интернет адрес [www.csb-hold.com/register](http://www.csb-hold.com/register) се установи, че валидността на сертификата посочен от участника е до 14.09.2018г.

- Във връзка с описано строителство в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) на ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП комисията реши участникът „Инфрастрой” ЕАД да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

**1.2. По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „УСМ“ АД, ЕИК 123020098:**

- В представения ЕЕДОП на участника „Инфрастрой” ЕАД ЕИК 204312832 в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „В”: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор. Във връзка с това е представен ЕЕДОП за „УСМ“ АД ЕИК 123020098, който е подписан от Тоньо Христов Стоев като Изпълнителен директор на дружеството, Иван Димитров Христов – Председател на Съвета на директорите и Анна Димитрова Драгнева – член на Съвета на директорите. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че на 04.07.2017г. Анна Димитрова Драгнева е заличена като член на Съвета на директорите и е вписана Мариана Георгиева Катерова като член на Съвета на директорите на дружеството. Съответно, Комисията констатира, че след подаване на офертата е настъпила промяна на вписани обстоятелства в Търговския регистър по партидата на дружеството, изразяващи се в смяна на член на Съвета на директорите на дружеството. Участникът не е уведомил Възложителя за извършената промяна и не е представил документи, удостоверяващи липсата на основания за отстраняване от процедурата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 във връзка с чл.54, ал.2 от ЗОП за новоизбрания

член на Съвета на директорите на „УСМ“ АД, а именно за г-жа Мариана Георгиева Катерова. На основание чл. 54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата по чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „УСМ“ АД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

### **1.3. По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Трейс - Бургас“ ЕАД:**

- Представеният ЕЕДОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД е подписан от три лица, в качеството им на членове на Съвета на директорите на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Трейс - Бургас“ ЕАД е „Трейс Груп Холд“ АД. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1, 2 и 3 от ППЗОП.

- В представения ЕЕДОП на „Инфрастрой“ ЕАД в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „В”: Информацията относно използването на капацитета на други субекти е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор. Във връзка с това е представен ЕЕДОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД. В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) не е посочена асфалтова база, която е записана под т.14 в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) в ЕЕДОП на „Инфрастрой“ ЕАД и за която е приложен договор за производство и доставка на асфалтови смеси от 19.06.2017г. и която съгласно тях ще бъде осигурена от „Трейс - Бургас“ ЕАД.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, участникът „Инфрастрой“ ЕАД може в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

### **2. УЧАСТНИК № 2 „Виа Конструкт Груп” ЕООД, ЕИК 175396059:**

- В представения ЕЕДОП на „Виа Конструкт Груп” ЕООД в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „В”: Информацията относно използването на капацитета на други субекти е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Във връзка с това е представен ЕЕДОП за „Контрол Консулт-96” ЕООД, но комисията констатира, че не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Контрол Консулт-96” ЕООД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1, 2 и 3 от ППЗОП.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) от ЕЕДОП е посочено, че асфалтовата база, ще се осигури с ресурс на трето лице. След прегледа на документи, комисията констатира, че не е представен ЕЕДОП (Приложение № 1), описан в описа на документи, Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за третото лице и доказателства за поетите от трети лица задължения за осигуряване на собствена и/или наета асфалтова база (мобилна или стационарна) или договор за доставка на асфалтови смеси.

На основание чл.65, ал.3 и ал.4 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. На основание чл.67, ал.2 ЕЕДОП се представя и за третите лица.

- След прегледа на документи комисията констатира, че участникът не е представил информацията относно осигуряване на изискванията, посочени от възложителя в Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3) технически и професионални възможности, Изискано минимално/ни ниво/а, по т.2 от обявлението на поръчката и Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата, а именно: *„Предложените асфалтови бази следва да нямат наложени санкции за нарушения на нормативната уредба свързана с изпълнение мерките за опазване на околна среда за 2017г.”* и *„Участниците следва да имат предвид следното технологично изискване при доставката и полагането на асфалтовите смеси, поставено в „Техническа спецификация 2014 г.” одобрена от изпълнителен директор на АПИ: Доставянето на сместа трябва да се извършва с еднаква скорост и в количества, съобразени с капацитета на оборудването за асфалтополагане и уплътняване. Трябва да се вземат всички необходими предварителни мерки за предпазване на сместа от атмосферни влияния и по време на транспортиране и престоя преди разтоварване (покриване).”*

- Във връзка с описано строителство в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) на ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП комисията реши участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, участникът „Виа Конструкт Груп” ЕООД може в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

**3. УЧАСТНИК № 3 Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД е обединение между „Щрабаг” ЕАД и „Страбаг” Сп.з.о.о.:**

### **3.1. По отношение на ЕЕДОП, представен за Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД:**

- Представеният ЕЕДОП за Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД е подписан от Златин Павлов Диков, като представляващ консорциума. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, обаче, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- В представеното Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД не са описани всички задължени лица, а именно лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

### **3.2. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Щрабаг” ЕАД, ЕИК 130463628:**

- Представеният ЕЕДОП за „Щрабаг” ЕАД е подписан от четири лица, в качеството им на членове на Съвета на директорите на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Щрабаг” ЕАД е чуждестранно юридическо лице. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „Щрабаг” ЕАД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- В представеното Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Щрабаг” ЕАД не са описани всички задължени лица, имайки предвид направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, след която комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Щрабаг” ЕАД е чуждестранно юридическо лице. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) на ЕЕДОП, консорционалният лидер „Щрабаг” ЕАД е посочил изпълнението на строителство, за което е описано, че са приложени удостоверения, които обаче, комисията констатира, че липсват и не са представени към документите за участие в процедурата. В представения ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) не е посочен обем на изпълненото строителство, поради което не може да се установи дали е изпълнено изискването на възложителя да са изпълнени строителни дейности с кумулативен обем не по-малък от 11 640 кв.м.

Във връзка с описано строителство в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) от ЕЕДОП на „Щрабаг” ЕАД и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши Участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- След прегледа на документи комисията констатира, че участникът не е представил информация относно осигуряване на изискванията, посочени от възложителя в Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3) технически и професионални възможности, Изискано минимално/ни ниво/а, по т.2 от обявлението на поръчката и Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата, а именно:

*„Предложените асфалтови бази следва да нямат наложени санкции за нарушения на нормативната уредба свързана с изпълнение мерките за опазване на околна среда за 2017г.” и „Участниците следва да имат предвид следното технологично изискване при доставката и полагането на асфалтовите смеси, поставено в „Техническа спецификация 2014 г.” одобрена от изпълнителен директор на АПИ: Доставянето на сместа трябва да се извършва с еднаква скорост и в количества, съобразени с капацитета на оборудването за асфалтополагане и уплътняване. Трябва да се вземат всички необходими предварителни мерки за предпазване на сместа от атмосферни влияния и по време на транспортиране и престоя преди разтоварване (покриване).”*

- В част II Информация за икономическия оператор, раздел „В” Информация относно използването на капацитета на други субекти и в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 10) в ЕЕДОП на „Щрабаг” ЕАД участникът в обединението е посочил, че ще използва като подизпълнител „Тра” ЕООД, като е посочен процента и частта, която ще изпълни. Приложен е и договор за лабораторни услуги и лабораторни изпитвания от 05.06.2017г. между „Щрабаг” ЕАД и „Тра” ЕООД.

Участник в настоящата обществена поръчка е Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД. В § 5 от Допълнително споразумение № 8 от 16.06.2017г. към Консорционален договор от 16.11.2016г. между „ЩРАБАГ“ ЕАД, ЕИК 130463628 и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о е посочено, че участниците в обединението може да привличат ресурс на трето лице. Въпреки това, видно от изискванията на Възложителя, посочени в раздел I, т.9 от Документацията за участие и чл.66, ал.1 от ЗОП, Участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. Участник според т. 59 от ДР на ЗОП е стопански субект, който е представил оферта, поради което именно участникът Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД, следва да посочи подизпълнител в офертата си, а не участниците в обединението.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 3) на ЕЕДОП участникът в обединението е посочил, че ще осигури собствена и/или наета акредитирана строителна лаборатория чрез „Тра” ЕООД. Съгласно Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата и Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т.1.3 Техническите и професионални възможности от обявлението за поръчката е посочено, че информацията относно собствена и/или наета акредитирана строителна лаборатория трябва да се посочи в поле 9 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП. Същевременно е налице несъответствие между датите на договора за осигуряване на лабораторията, посочени в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 3) от ЕЕДОП на Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД и в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) от ЕЕДОП на „Тра” ЕООД, а именно в ЕЕДОП на „Страбаг БП” ДЗЗД е посочена дата 20.03.2017г., а в ЕЕДОП на „Тра” ЕООД е посочена дата 05.06.2017г.

На основание чл. 67, ал.5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 ППЗОП комисията реши Участникът да представи Консорционален договор от 16.11.2016г., към който е



сключено представеното допълнително споразумение № 8 от 16.06.2017г. между „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг“ Сп.з.о.о.

### **3.3. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Тра“ ЕООД, ЕИК 131132570:**

- Представеният ЕЕДОП за „Тра“ ЕООД е подписан от четири лица, а именно от управителя и прокуристите на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Тра“ ЕООД е чуждестранно юридическо лице. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „Тра“ ЕООД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Тра“ ЕООД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, участникът Консорциум „Страбаг БГ“ ДЗЗД може в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

### **4. УЧАСТНИК № 4 „Новавиатех“ ДЗЗД е обединение между „БГНОВА“ АД, „ТЕХНОПРОМСТРОЙ“ ООД и „ВИА ИНТЕЛЕГО“ ООД :**

#### **4.1. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Новавиатех“ ДЗЗД:**

- Представеният ЕЕДОП за „Новавиатех“ ДЗЗД е подписан от представляващия обединението. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, обаче, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Новавиатех“ ДЗЗД.

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Новавиатех“ ДЗЗД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А“: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участникът не е посочил нито един от трите отговора.

- В представения ЕЕДОП не са попълнени следните полета: в част IV Критерии за подбор, раздел „А“ Годност т.1) и раздел „Б“ Икономическо и финансово състояние, т.4), от което не е видно кой от участниците в обединението изпълнява съответните критерии за подбор.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности, т. 1а) от представения ЕЕДОП, участникът не е посочил обем на изпълненото строителство, по отношение на строителството, описано в посочената т.1а) под номер VIII, XI, X.

Във връзка с описано строителство в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) на ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП комисията реши Участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- След прегледа на документи комисията констатира, че участникът не е представил информация относно осигуряване на изискванията, посочени от възложителя в Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3) технически и професионални възможности, Изискано минимално/ни ниво/а, по т.2 от обявлението на поръчката и Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата, а именно: *„Участниците следва да имат предвид следното технологично изискване при доставката и полагането на асфалтовите смеси, поставено в „Техническа спецификация 2014 г.” одобрена от изпълнителен директор на АПИ: Доставянето на сместа трябва да се извършва с еднаква скорост и в количества, съобразени с капацитета на оборудването за асфалтополагане и уплътняване. Трябва да се вземат всички необходими предварителни мерки за предпазване на сместа от атмосферни влияния и по време на транспортиране и престоя преди разтоварване (покриване).”*

- По отношение на ЕЕДОП, представен за „Новавиатех” ДЗЗД е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. На основание чл.67, ал.2 ЕЕДОП са представени и за третите лица. Не са представени, обаче, доказателства за поетото от третото лице „Пътстрой Бургас” ЕООД задължение за осигуряване на асфалтова база. Представена е единствено декларация за липса на санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение мерките за опазване на околната среда за 2017г.

На основание чл.65, ал.3 и ал.4 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

- За „Новавиатех” ДЗЗД не е представено Приложение № 6 декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и Приложение № 7 декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, ако е приложимо.

#### **4.2. По отношение на ЕЕДОП, представен за “БГНОВА” АД, ЕИК 203973767:**

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за “БГНОВА” АД не е коректно попълнено. В Част II Информация за

икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?” участникът не е посочил нито един от трите отговора.

**4.3. По отношение на ЕЕДОП, представен за „ТЕХНОПРОМСТРОЙ” ООД, ЕИК 200457912:**

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ТЕХНОПРОМСТРОЙ” ООД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?” участникът не е посочил нито един от трите отговора.

**4.4. По отношение на ЕЕДОП, представен за „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД, ЕИК 202886892:**

- Представеният ЕЕДОП за „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД е подписан от Иво Тонев Гаджов, в качеството му на Управител на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че съдружници в дружеството са Иво Тонев Гаджов и Силвана Кирилова Гаджева. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП, а именно от другия съдружник в дружеството - Силвана Кирилова Гаджева.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) от представения ЕЕДОП, участникът в обединението не е посочил обем и дата на изпълненото строителство.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „Г” Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление е посочено, че участникът в обединението разполага с внедрена система за управление на качеството ISO 9001-2008. Към представените документи има приложен сертификат, чиято валидност е до 23.05.2017г. Поради което, комисията констатира, че сертификатът не е валиден.

**4.5. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Пътстрой Бургас” ЕООД, ЕИК 102659979:**

- Представеният ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД е подписан от три лица, в качеството им на Управители на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Пътстрой Бургас” ЕООД е търговско дружество „Хидрострой” АД, ЕИК 103029862. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- В представеното Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Пътстрой Бургас“ ЕООД не са описани всички задължени лица, имайки предвид направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, след която комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Пътстрой Бургас“ ЕООД е търговско дружество „Хидрострой“ АД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

#### **4.6. По отношение на ЕЕДОП, представен за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД, ЕИК 204315091:**

- Представеният ЕЕДОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД е подписан от Виолета Грозева, в качеството ѝ на Управител на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че съдружници в „ЛАБТЕСТ 2000” ООД са Виолета Грозева и търговско дружество „Команс 2000” АД. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- В представеното Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД не са описани всички задължени лица, имайки предвид направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, след която комисията констатира, че съдружници в „ЛАБТЕСТ 2000” ООД са Виолета Грозева и търговско дружество „Команс 2000” АД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?” участникът не е посочил нито един от трите отговора.

#### **4.7. По отношение на ЕЕДОП, представен за „ТЕХНОПЪТСТРОЙ” ЕООД ЕИК 128555183:**

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ТЕХНОПЪТСТРОЙ” ЕООД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?” участникът не е посочил нито един от трите отговора.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, участникът „Новавиатех” ДЗЗД може в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

## **5. УЧАСТНИК № 5 „Еив” ЕООД, ЕИК 200970046:**

### **5.1. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Еив” ЕООД:**

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Еив” ЕООД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?” участникът не е посочил нито един от трите отговора.

- Във връзка с описано строителство в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) в ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП комисията реши Участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) на ЕЕДОП участникът не е посочил, че разполага с минимум 1 бр. от изискуемите от Възложителя съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката, съгласно Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата и Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т.1.3 Техническите и професионални възможности от обявлението за поръчката.

- След прегледа на документи комисията констатира, че участникът не е представил информация относно осигуряване на изискванията, посочени от възложителя в Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т.Ш.1.3) технически и професионални възможности, Изискано минимално/ни ниво/а, по т.2 от обявлението на поръчката и Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата, а именно: „Участниците следва да имат предвид следното технологично изискване при доставката и полагането на асфалтовите смеси, поставено в „Техническа спецификация 2014 г.” одобрена от изпълнителен директор на АПИ: Доставянето на сместа трябва да се извършва с еднаква скорост и в количества, съобразени с капацитета на оборудването за асфалтополагане и уплътняване. Трябва да се вземат всички необходими предварителни мерки за предпазване на сместа от атмосферни влияния и по време на транспортиране и престоя преди разтоварване (покриване).”

### **5.2. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Хидрострой” АД, ЕИК 103029862:**

- По отношение на ЕЕДОП, представен за „Еив” ЕООД е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни

критериите за подбор. На основание чл.67, ал.2 е представен ЕЕДОП за третото лице „Хидрострой” АД. Не са представени, обаче, доказателства за поетите от него задължения.

На основание чл.65, ал.3 и ал.4 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Хидрострой” АД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

### **5.3. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Пътстрой Бургас” ЕООД, ЕИК 102659979:**

- Представеният ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД е подписан от три лица, в качеството им на Управители на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Пътстрой Бургас” ЕООД е търговско дружество „Хидрострой” АД. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- По отношение на ЕЕДОП, представен за „Еив” ЕООД е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. На основание чл.67, ал.2 е представен ЕЕДОП за третото лице „Пътстрой Бургас” ЕООД. Не са представени, обаче, доказателства за поетите от него задължения.

На основание чл.65, ал.3 и ал.4 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, участникът „Еив” ЕООД може в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява всички участници, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на

купувача. Комисията приключи своята работа на 17.07.2017 г. в 10:30 часа, като същата проведе 4 (четири) заседания, едно открито и три закрити и изготви настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Настоящият протокол се подписва както следва:

За извършените действия по част I. от него, извършени на проведеното публично заседание на 22.06.2017г.:

**ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА** /П./  
Председател на комисията

**ИНЖ. ВАЛЕНТИН ПЕТКОВ** /П./  
Член на комисията

**ИНЖ. КАЛОЯН КОСТОВ** /П./  
Член на комисията

**СТАНИМИРА ВЪЛЧАНОВА** /П./  
Член на комисията

**РОЗАЛИНА МИЛЕВА** /П./  
Член на комисията

За извършените действия по част II. от него, извършени на трите закрити заседания, проведени в периода от 27.06.2017г. до 17.07.2017г.:

**СТАНИМИРА ВЪЛЧАНОВА** /П./  
Председател на комисията

**ИНЖ. ВАЛЕНТИН ПЕТКОВ** /П./  
Член на комисията

**ИНЖ. КАЛОЯН КОСТОВ** /П./  
Член на комисията

**ИНЖ. ДИМИТЪР БАКАЛОВ** /П./  
Член на комисията

**РОЗАЛИНА МИЛЕВА** /П./  
Член на комисията

Данните са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД