

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 105/04.11.2015 г. на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД, с предмет: Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за обект: "ИНДУСТРИАЛЕН И ЛОГИСТИЧЕН ПАРК-БУРГАС - Етап II - Улична ВиК мрежа" и обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 04178-2015-0001.

Днес, 22.01.2016 г., в 10:00 ч. в сградата на Община Бургас, гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 26, Заседателна зала, Комисията, определена със Заповед № 1/22.01.2016г. на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД, в състав:

Председател: **Златина Георгиева** – председател на Съвета на директорите на „Индустриален и логистичен парк - Бургас“ АД,

Членове:

- 1. инж. Мария Белински** – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП
- 2. инж. Калоян Костов** – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП
- 3. Станимира Вълчанова** – юрисконсулт на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД
- 4. Розалина Милева** – счетоводител на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД

се събра да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на гореописаната обществена поръчка.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. На заседанието на комисията присъстват: Георги Георгиев – управител на „ВОДОКАНАЛСТРОЙ“ ООД, Надежда Демирева - упълномощен представител на „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД и Валентин Вълков – член на Съвета на директорите на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД.

Председателят на комисията докладва, че са му предадени от Възложителя 5 (пет) броя запечатани непрозрачни плика, върху които са отразени: подателя, подписите на лицата, подали и приели предложението, входящия номер, датата и часът на внасяне последните в деловодството на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД. Председателят на комисията изчете Заповедта за назначаване на комисия и входящия регистър, след което председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 35 от Закон за обществени поръчки (ЗОП). Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок до 17:00 часа на 21 януари 2016г., съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП, Обявлението за обществена поръчка, Решение № 105/04.11.2015 г., Решение № 120/10.12.2015 г., Решение № 121/11.12.2015 г. и Решение № 129/28.12.2015 г. на Стамен Стамов – Изпълнителен директор на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне, при което се констатира, че в пликовете се съдържат предложенията на:

1. **ПЛИК № 1 с вх. 01/04.01.2016г.** в 15:49 часа на „ДЖИ ПИ ГРУП“ ООД, ЕИК 131124561, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Черни връх“ № 59А, тел. 02/8169900, факс 02/8169999, ел.поща office@gpgroupbg.com, представлявано от Стефан Филипов Тотев, Владимир Спасов Лозанов и Владимир Георгиев Владимир – Житенски.

2. **ПЛИК № 2 с вх. № 02/19.01.2016г.** в 11:46 часа на ОБЕДИНЕНИЕ „ВАЯ 2015“, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Алеко Константинов“ № 8, тел: 054/816 100, факс: 054/ 830 252, ел.поща: office@amshumen.com, представлявано от инж. Димо Христов Димов, създадено от „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД, ЕИК 127001597, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Алеко Константинов“ № 8, тел: 054/816 100, факс: 054/ 830 252, ел.поща: office@amshumen.com, лидер на Обединение „Вая 2015“ и „АКВАМОД“ ООД, ЕИК 175338928, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Младост“ 3, бл.301, вх.1, ап.38, тел: 02/974 64 48, факс: 02/ 974 64 48, ел.поща: office@aquamod.eu, съдружник в Обединение „Вая 2015“.

3. **ПЛИК № 3 с вх. № 03/19.01.2016г.** в 14:00 часа на „ПОМА ГРУП БУРГАС“ ЕООД, ЕИК 102662516, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий“ № 187, тел. 0896716414, ел. поща: poma@abv.bg представлявано от Атанас Иванов Попов.

4. **ПЛИК № 4 с вх. № 04/21.01.2016г.,** в 16:15 часа на „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК 102907182, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 9, ет.1, тел. 02/971 14 26, факс: 02/971 20 66, ел.поща: office@ponsstroy.com, pons_office@mbox.contact.bg, представлявано от Станимир Божидаров Георгиев и Милко Вълчев Милков.

5. **ПЛИК № 5 с вх. № 05/21.01.2016г.** в 16:30 часа на ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДОКАНАЛ - ПРОЕКТИРАНЕ“, представлявано от Димитър Щерионов Костов, създадено от „ВОДОКАНАЛСТРОЙ“ ООД, ЕИК 102116887, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 59, тел: 056/548 108, факс: 056/ 800 234, ел.поща: office@vodokanalstroy.com, лидер на Обединение „Водоканал - проектиране“ и „Вик ИНФРАСТРУКТУРНО ПРОЕКТИРАНЕ“ ООД, ЕИК 200507906, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Трайко Китанчев“ 42, ет.5, ап.10, тел: 0889 768 888, ел.поща: hydropuls@gmail.com, съдружник в Обединение „Водоканал - проектиране“.

При отваряне на всяка от подадените оферти, Комисията извърши следните законово регламентирани действия:

Комисията извърши проверка за наличието на отделни обособени плика съобразно указанията дадени в документацията за участие към настоящата процедура, като констатира, че участниците са оформили три отделни запечатани плика, а именно: Плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

Не по-малко от трима членове на комисията подписаха плика с предлаганата цена на участниците на основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП . Пликовете с „Предлагана цена“

бяха подписани от присъстващия представител на участника, присъствал на отварянето на офертите, различни от участника, подал офертата.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Не по-малко от трима членове на комисията подписаха, съдържащите се в плика документи. Същите бяха подписани и от представители на участниците, присъствал на отварянето на офертите, различни от участника, подал офертата.

След извършване на горепосочените действия, Комисията отвори и оповести съдържащите се документи в Плик „Документи за подбор” на всеки един от участниците и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След направената проверка и отбелязване на констатираното, на основание чл. 68, ал. 6 от ЗОП в 11:40 часа приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на постъпилите предложения на закрито заседание, в непроменен състав, на 29.01.2016г. в 10.00ч.

В съответствие с чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на офертите в съответствие с изискванията на Възложителя, както следва:

I. След отваряне на ПЛИК № 1 от офертата на участник „ДЖИ ПИ ГРУП“ ООД, комисията констатира, че в плика се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, плик с предложение за изпълнение на поръчката и ценова оферта, поставена в отделен, запечатан, непрозрачен плик. При прегледа на документите в плик №1, Комисията констатира следното:

1. Участникът е представил Банкова гаранция за участие в обществената поръчка с повече от 180 дни валидност, но от 09.12.2015г.. Съгласно Раздел III. 1) „Условия, свързани с изпълнението на поръчката“ от обявлението за обществената поръчка и видно от изискванията на възложителя, посочени в раздел V от Документацията за участие, Банковата гаранция за участие следва да е със срок на валидност минимум 180 дни, считано от крайния срок за подаване на офертата – 21.01.2016г., т.е. минимум до 19.07.2016г., поради което същата не отговаря на изискванията на Възложителя. Ето защо, от представената от участника банкова гаранция за участие в обществената поръчка се установи, че това изискване на възложителя не е изпълнено.

2. Участникът е предвидил участието на подизпълнители при изпълнение на поръчката, за което е заявил видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители, за което е представил Декларация за участие на подизпълнители, Декларация за съгласие за участие като подизпълнител и декларация за екипа от ръководните служители на участника, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата и строителството, както и на технически лица, отговарящи за контрола на качеството.

След като разгледа приложените документи стана ясно, че съгласно Декларацията за участие на подизпълнители и Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, подизпълнителят по поръчката ще изготви инвестиционен проект за улични ВиК мрежи за етап II от развитието на индустриалния парк в обхвата определен

от ПИП, съдържащ следните части: „Водоснабдяване и канализация“, „Строително-Конструктивна“, „Геология и хидрогеология“, „Противопожарна безопасност“, „План за безопасност и здраве“, „Геодезия и трасировъчен план“, „План за управление на строителните отпадъци“, „Временна организация и безопасност на движението“ и „Проектно-сметна документация“. Липсва част „Пътна“, за която е предложен проектант, отговарящ на изискванията, за който са представени автобиография и декларация по чл.51а от ЗОП за ангажираност на експерт и който е посочен в декларацията за екипа от ръководните служители на участника, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата и строителството, както и на технически лица, отговарящи за контрола на качеството, предложени от подизпълнителят. Ето защо от наличната информация не става ясно кой ще проектира част „Пътна“ – участникът в обществената поръчка или предвиденият подизпълнителят при изпълнението на поръчката, тъй като е налице несъответствие между Декларацията за участие на подизпълнители, Декларация за съгласие за участие като подизпълнител и Декларацията за екипа от ръководните служители на участника, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата и строителството, както и на технически лица, отговарящи за контрола на качеството.

3. Комисията извърши служебна проверка, от която установи, че лицето Стефан Петров Кирчев, посочено като проектант по част “Пожарна безопасност“ не фигурира и не е вписано в регистъра на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране за пълна проектантска правоспособност.

Участникът може, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

II. След отваряне на ПЛИК № 1 от офертата на участник ОБЕДИНЕНИЕ „ВАЯ 2015“ комисията констатира, че в плика се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, плик с предложение за изпълнение на поръчката и ценова оферта, поставена в отделен, запечатан, непрозрачен плик. При прегледа на документите в плик №1, Комисията констатира следното:

1. Участникът е представил Автобиографии на екипа, отговарящ за изпълнение на предмета на поръчката - проектант и технически лица, вкл. отговарящи за контрола на качеството, в които са посочени образованието, професионалната квалификация и професионалният опит, както и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. След като ги разгледа подробно комисията установи, че представената от проектанта по част „Геология и хидрогеология“ автобиография и декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт не са в оригинал, а незаверено копие.

Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

III. След отваряне на ПЛИК № 1 от офертата на участник „ПОМА ГРУП БУРГАС“ ЕООД, комисията констатира, че в плика се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, плик с предложение за изпълнение на поръчката и ценова оферта, поставена в отделен, запечатан, непрозрачен плик. При прегледа на документите в плик № 1, Комисията констатира следното:

1. Участникът е представил списък на строителство изпълнено през последните 5 /пет/ години, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка и доказателства за извършеното строителство /удостоверение за добро изпълнение – 1бр. и договори за изпълнение – 2 бр./.

В списъкът с изпълнено строителство под № 2 е посочено строителство с предмет „Реконструкция и рехабилитация ВиК мрежа Поморие.“. Обем на изпълненото строителство - БФК – ф 315, Дъждовна канализация Ф 400, Ф 500, Ф 600; заустване на дъждовна канализация ф 800. За изпълненото строителство е приложен Договор за изпълнителство, в който не са описани видовете СМР /строителство/ изпълнено от участника, поради което от наличната информация не може да се установи дали извършените СМР са сходни с предмета на поръчката, а именно: *строителство на водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения и изпълнени зауствания на отводнителни съоръжения*. Същевременно, представеното доказателство - Договор за изпълнителство, не представлява документ, удостоверяващ изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, тъй като от информацията, съдържаща се в него не може да се установи дали действително е изпълнено строителството.

Под № 3 в цитираният списък е посочено предмет на строителство: „Изграждане канализационни колектори“. Обем на изпълненото строителство-Изграждане на БФК – тръби ф 315 – 3110 м. За изпълненото строителство е приложен Договор за изпълнение. В него участникът се задължава да отдаде под наем строителна механизация и транспортна техника съгласно Приложение 1 и Приложение 2 от договора. От наличната информация е видно, че предметът на представения договор не представлява доказателство за строителство, изпълнено от участника, което да е сходно с предмета на поръчката, а именно: *строителство на водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения и изпълнени зауствания на отводнителни съоръжения*. Освен това, видно, Договорът за изпълнение не представлява документ, удостоверяващ изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности, тъй като не може да се установи дали действително е изпълнено строителството.

2. Участникът е представил списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години и доказателства за извършената услуга /договори за услуги – 3 бр./.

В списъкът с изпълнени услуги под № 1 е посочена услуга с предмет „Изработване технически проект за БК, ДК и водопровод, гр. Приморско“. За изпълнената услуга е приложен Договор от 15.01.2015г. От представения договор и наличната информация, съдържаща се в него е видно, че извършената услуга не е изпълнена от участника в обществената поръчка.

В списъкът с изпълнени услуги под № 2 е посочена услуга с предмет „Външна канализационна мрежа, Юртата – Св. Влас“. За изпълнената услуга е приложен Договор от 03.04.2014г. От представения договор и наличната информация, съдържаща се в него е видно, че извършената услуга не е изпълнена от участника в обществената поръчка или негов подизпълнител по смисъла на ЗОП.

В списъкът с изпълнени услуги под № 3 е посочена услуга с предмет „Уличен водопровод, ул. Съединение, гр. Приморско“. За изпълнената услуга е приложен Договор от 24.10.2013г. От представения договор и наличната информация, съдържаща

се в него е видно, че извършената услуга не е изпълнена от участника в обществената поръчка или негов подизпълнител по смисъла на ЗОП.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел V от Документацията за участие, доказателството за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. Съгласно гореизложеното, участникът не е посочил услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години от него и доказателства за това.

3. Участникът е посочил за проектант по част „Противопожарна безопасност“ лице, което съгласно предоставеното Удостоверение за пълна проектантска правоспособност е инженер по водоснабдяване и канализация, единствено с раздел „Пожарна безопасност – водно строителство“, което не е достатъчно за изпълнение на поръчката.

Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

IV. След отваряне на ПЛИК № 1 от офертата на участник „ПОНССТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, комисията констатира, че в плика се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, плик с предложение за изпълнение на поръчката и ценова оферта, поставена в отделен, запечатан, непрозрачен плик. При прегледа на документите в плик №1, Комисията констатира следното:

1. Видно от изискванията на възложителя, посочени в раздел V от Документацията за участие, Участниците следва да представят Автобиографии на екипа, отговарящ за изпълнение на предмета на поръчката - проектанти и технически лица, вкл. отговарящи за контрола на качеството, в които да са посочени образованието, професионалната квалификация и професионалния опит, както и Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Съгласно документацията, Декларацията се попълва от всеки експерт, посочен в Декларацията за екипа от технически лица, отговарящи за изпълнението на обществената поръчка поотделно, който не е служител на участника. От прегледа на документи се установи, че участникът не е представил автобиографии на екипа, отговарящ за изпълнение на предмета на поръчката - проектанти и технически лица и съответно декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, ако е приложимо.

2. Участникът е посочил за проектант по част „Противопожарна безопасност“ лице, което съгласно предоставеното Удостоверение за пълна проектантска правоспособност е инженер по електроенергетика и електрообзавеждане, Раздел „Пожарна безопасност-електрически“, специалност, която не отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

V. След отваряне на ПЛИК № 1 от офертата на участник ОБЕДИНЕНИЕ „ВОДОКАНАЛ - ПРОЕКТИРАНЕ“, комисията констатира, че в плика се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис, плик с предложение за изпълнение на поръчката и ценова оферта, поставена в отделен, запечатан, непрозрачен плик. При прегледа на документите в плик №1, Комисията констатира следното:

1. Видно от изискванията на възложителя, посочени в раздел V от Документацията за участие и Раздел VI. 3) "Допълнителна информация" от обявлението за обществената поръчка, Участниците следва да представят Декларация за приемане на условията в проекта на договора. От прегледа на документи се установи, че участникът не е представил такава декларация.

2. Участникът е представил декларация за екипа от ръководните служители на участника, включително на лицата, които отговарят за извършването на услугата и строителството, както и на технически лица, отговарящи за контрола на качеството. Видно от изискванията на възложителя, посочени в раздел V от Документацията за участие, Участниците следва да разполагат най-малко с по 1 (един) проектант по всяка проектна част посочена в заданието за проектиране, неразделна част от документацията по настоящата обществена поръчка, притежаващ пълна проектантска провостпособност за текущата година. След прегледа на документите се установи, че участникът не е посочил, проектант, който ще изпълнява Част „Проектно-сметна документация“.

Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участниците представят на Комисията съответните документи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, комисията уведомява всички участници, като им изпраща протокола с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1.

Комисията проведе общо 3 (три) закрити заседания и приключи своята работа на 08.02.2016 г. в 10.00 часа.

ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА

Председател на комисията

инж. МАРИЯ БЕЛИНСКИ

Член на комисията

инж. КАЛОЯН КОСТОВ

Член на комисията

СТАНИМИРА ВЪЛЧАНОВА

Член на комисията

РОЗАЛИНА МИЛЕВА

Член на комисията