

Процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 105/04.11.2015 г. на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД, с предмет: **Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за обект: "ИНДУСТРИАЛЕН И ЛОГИСТИЧЕН ПАРК-БУРГАС - Етап II - Улична ВиК мрежа"** и обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 04178-2015-0001.

### **Участник – ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „ВАЯ 2015“:**

**1. Срок за изработване на инвестиционен проект във фаза „технически проект”, който се изчислява по следната формула СРП (точки) = 10 x (СРPmin / СРPi), където:**

- СРPmin е най-краткият предложен срок;
  - СРPi е предложения срок от съответния участник
- Максималният брой точки по този показател е 10.

Участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „ВАЯ 2015“ получава, както следва:  $10 \times (10/30) = 3,33$  т.

**2. Срок за изпълнение на СМР, който се изчислява по следната формула ССМР (точки) = 30 x (ССМРmin / ССМРi), където:**

- ССМРmin е най-краткият предложен срок;
  - ССМРi е предложения срок от съответния участник.
- Максималният брой точки по този показател е 30.

Участникът ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „ВАЯ 2015“ получава, както следва:  $30 \times (108/180) = 18$  т.

### **3. РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА:**

<b>Инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) за обект: "ИНДУСТРИАЛЕН И ЛОГИСТИЧЕН ПАРК-БУРГАС - Етап II - Улична ВиК мрежа": Участник – ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „ВАЯ 2015“</b>		
<b>Критерии</b>	<b>Оценка (Точки)</b>	<b>Мотиви и аргументи на комисията</b>

<p>- <i>Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, но те не съдържат преимущества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>изпълнение на една или повече от дейностите, и/или</i></li> <li>- <i>последователността или взаимно -обвързаността при изпълнение на дейностите, и/или</i></li> <li>- <i>начините (мерките) за постигане на качество, и/или</i></li> <li>- <i>действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, и/или</i></li> <li>- <i>организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.</i></li> </ul>	10	
<p>- <i>Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани предложенията за изпълнението и отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката. Оценката се поставя на предложения, които са <b>подробни и конкретни спрямо спецификата на предмета на поръчката</b>, в които се установят преимущества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя както и допълнително качество, награждащо по отношение на :-</i></p>	20	<p>Участникът е представил всеобхватно предложение за изпълнението на обществената поръчка, а именно предложение под формата на описание (обяснение), което цялостно отчита и е насочено към специфичния предмет на поръчката, като е отчетен нейния специфичен обхват. Представени са всеобхватно и всички аспекти на посочения по-горе показател РПИ на "Техническо предложение". Предложението е недвусмислено и не налага необходимостта от тълкуването му от страна на комисията. Предложението отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението на участника е подробно и конкретно спрямо спецификата на предмета на поръчката, а именно: съдържа информация относно изброените</p>

<p><i>предложението за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно предвидените работи в техническата спецификация и/или инвестиционните проекти, и/или</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, и/или</i></li> <li>- <i>предложението за начините (мерките) за постигане на качество и предложението за изпълнение на ключовите моменти, и/или</i></li> <li>- <i>организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.</i></li> </ul>		<p>от възложителя спецификации, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на показателя в „Техническото предложение“ и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка. В предложенията на участника се установяват преимущества спрямо останалите предложения и изискванията на възложителя, както и допълнително качество, надграждащо представеното детайлно описание на дейностите по изработването на инвестиционния проект.</p>
<p><i>- Всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка и в съответствие с техническите спецификации на Възложителя) са описани спецификите и целите на конкретната задача, като са в най-висока степен с предмета на поръчката. Предложението съдържа допълнителни елементи свързани с качествено изпълнение на предмета на поръчката, значително превъзхожда предложенията на останалите участници като по-този начин демонстрира всеобхватно и надграждащо изпълнение. Представено е ясно и подробно предложение по отношение изпълнението на основните дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Също така ясно е обяснена и е демонстрирана последователността и/или взаимообвързаността на конкретните действия при изпълнение на дейностите. Определената продължителност за изпълнение на отделните дейности е реалистична и съответства на най-добрите строителни практики. Посоченият брой точки получават и предложения, предвиждащи ясни и конкретни мерки за осигуряване на качество по време на изпълнението на предвидените в</i></p>	30	

рамките на договора дейности. Поставен е акцент върху предложението на конкретните мерки, осигуряващи необходимия контрол на качеството. Подробно са предложени начините (мерките) за постигане на качество - проверки и осъществяване на контрол за качество, изпълнение на отделните основни работи от предвидените екипи (качество на труда, качество на материалите), както и на други начини, необходими за изпълнението на предмета на договора, от което да е видно, че предложението има най-висок качествен ефект за изпълнение на поръчката като цяло. Установява се наличие на ясно и конкретно предложение относно действията на участника спрямо изискванията на възложителя.

Ясно и конкретно е демонстрирана връзката между предвидените дейности от една страна, а от друга предложението за организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (човешки ресурси и предвидените техника и механизация).

**Точки по Показател РПИ за участник ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „ВАЯ 2015“ – 20т.**

**ОБЩО точки по Показател СРП, ССМР и РПИ за участник ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „ВАЯ 2015“ – 41,33 т.**

**ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА** /П./  
**Председател на комисията**

**инж. МАРИЯ БЕЛИНСКИ** /П./  
**Член на комисията**

**инж. КАЛОЯН КОСТОВ** /П./  
**Член на комисията**

**СТАНИМИРА ВЪЛЧАНОВА** /П./  
**Член на комисията**

**РОЗАЛИНА МИЛЕВА** /П./  
**Член на комисията**

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА,  
ПОДПИСАН НА ХАРТИЯ!**