



ИНДУСТРИАЛЕН И ЛОГИСТИЧЕН ПАРК БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Хаджи Димитър" № 14, ет.2

тел: 056/ 82 03 58; моб.тел: 0876 469 246

www.industrialpark-burgas.bg; електронна поща: contact@industrialpark-burgas.bg

ДОКЛАД ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на дейности по строителство на улици от о.т.504 – о.т. 574 – о .т. 551; от о.т. 506 - о.т.575 – о.т.549 и от о.т. 574 - о.т.575, обслужващи имоти, попадащи в обхвата на „Индустириален и логистичен парк - Бургас“ АД, находящи се в ПЗ „Север“ на гр. Бургас и обособяване на паркоместа в обхвата на съществуващо локално платно о.т. 504 - о.т.506 - о.т.508 в ПЗ „Север“ на гр. Бургас.“**, открита с Решение № 3/12.05.2017 г. на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, назначена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . и Заповед № 2 / 2 7 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД и обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 04178-2017-0002.

Днес 28.08.2017г. в 15:00 ч. в офиса на на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, находящ се на ул. „Хаджи Димитър“ № 14, етаж 2, Комисията, определена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . и Заповед № 2 / 2 7 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, в състав:

Председател: **Станимира Вълчанова** – юрисконсулт на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД;

Членове:

- 1. инж. Валентин Петков** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
- 2. инж. Калоян Костов** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
- 3. инж. Димитър Бакалов** - външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
- 4. Розалина Милева** – счетоводител на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД

се събра и изготви Доклад за резултатите от работата си по горепосочената обществена поръчка, както следва:

На 22.06.2017г., в 10:00 часа в сградата на Община Бургас на ул. „Александровска“ № 26, етаж 1, Заседателна зала, Комисията, определена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, в състав:

Председател: **Златина Георгиева** – Председател на Съвета на директорите на „Индустириален и логистичен парк - Бургас“ АД,

Членове:

- 1. инж. Валентин Петков** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
- 2. инж. Калоян Костов** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;

- 3. Станимира Вълчанова** – юриконсулт на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД;
- 4. Розалина Милева** – счетоводител на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД.

проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на подадените оферти за избор на изпълнител на горепосочената обществена поръчка.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието на комисията присъстваха: Николина Драганова Венкова - упълномощен представител на участника Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД, Бистра Емилова Александрова - упълномощен представител на участника „Еив“ ЕООД, Филип Стоянов Буланов - упълномощен представител на участника „Виа Конструкт Груп“ ЕООД и Петя Стойчева Стойкова - упълномощен представител на участника „Инфрастрой“ ЕАД.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

След запознаване със списъка на участниците и обявяване на протокола по чл.48, ал.6 ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

До крайния срок за подаване на оферти (17:00ч. на 21.06.2017 г.) в офиса на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, находящ се в гр. Бургас, ул. „Хаджи Димитър“ 14, ет.2 са постъпили 5 (пет) оферти от следните участници:

1. **„ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД**, ЕИК 204312832, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Никола Образописов“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, п.к. 5800, бул. „Георги Кочев“ № 4, ет.3 , тел. 064/801 959; факс: 064/ 801 460, електронна поща infrastroy@tracebg.com, представлявано от Венцислав Дилков Дилков, вх.№ 01/21.06.2017г. в 10:37 ч.
2. **„ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД**, ЕИК 175396059, със седалище и адрес на управление: гр.София, район „Лозенец“, п.к.1421, бул. „Черни връх“ № 59А, тел. 02/816 99 62; факс: 02/ 816 99 34, електронна поща office@viaconstructgroup.com , представлявано от Велизар Любенов Радев, вх.№ 02/21.06.2017г. в 12:07 ч.
3. **КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД**, с адрес: гр. София, п.к. 1784, бул. „Цариградско шосе“ № 115 Г, сграда “Мегапарк”, ет.8, телефон 02/ 445 88 67, 02/ 445 88 74, факс 02/ 445 88 89, електронна поща: teodora.geleva@strabag.com, с лице за контакт: Теодора Гелева – Асенова и представляващ консорциума – Златин Павлов Диков, Консорциумът създаден с Консорционален договор от 16.11.2016г. и Допълнително споразумение № 8 от 16.06.2017г. към него, между „ЩРАБАГ“ ЕАД, ЕИК 130463628 и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о, регистрирано в Национален съдебен регистър на Република Полша под № 000054588, вх. № 03/21.06.2017 г. в 13:55ч.
4. **ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ“ ДЗЗД**, с адрес: гр. София, ул. „Проф. Г. Брадистилев“ № 3 Б, ет.2, офис 12, телефон 02/ 86 21 084, факс 02/86 21 084, електронна поща: office@bgnovaad.com, представлявано от Димитър Иванов Людиев, Обединението създадено със Споразумение за създаване на обединение от 19.06.2017г. между „ТЕХНОПРОМСТРОЙ“ ООД, ЕИК 200457912, „БГНОВА“ АД, ЕИК 203973767 и „ВИА ИНТЕЛЕГО“ ООД, ЕИК 202886892, вх. № 04/21.06.2017 г. в 15:05ч.

5. „ЕИВ“ ЕООД, ЕИК 200970046, със седалище и адрес на управление: гр.Бургас, ул. „Транспортна“ № 7, ет.3, тел. 056/84 04 92, електронна поща eivburgas@abv.bg , представявано от Мария Георгиева Георгиева, вх.№ 05/21.06.2017г. в 16:25 ч.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички оферти.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП, при отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на съответния участник, бяха подписани, както следва: Николина Драганова Венкова - упълномощен представител на участника Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД, подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД, „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ“ ДЗЗД и „ЕИВ“ ЕООД. Бистра Емилова Александрова - упълномощен представител на участника „Еив“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД.

След направената проверка и отбелязване на констатираното, на основание чл.54, ал. 6 от ППЗОП на 22.06.2017 г. с тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Поради невъзможността на г-жа Златина Георгиева по обективни причини да изпълнява задълженията си, определена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индуриален и логистичен парк – Бургас“ АД за председател на комисията, възникна необходимост от промяна в състава на комисията. Предвид гореизложеното, със Заповед № 2 / 2 7 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индуриален и логистичен парк – Бургас“ АД е определен нов член на комисията, съгласно чл.51, ал.11 от ППЗОП, именно инж. Димитър Бакалов, притежаващ професионална компетентност, съобразно предмета на поръчката. С посочената заповед за председател на комисията е определена Станимира Вълчанова, определена с предходна Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индуриален и логистичен парк – Бургас“ АД за член на комисията.

В изпълнение на изискването на чл. 51, ал.3 от ППЗОП с новия член на комисията инж. Димитър Бакалов е сключен писмен договор на 27.06.2017., влизащ в сила от датата на подписването му. Предвид на това, с оглед влизането в сила на сключения договор с външно лице, същото взе участие в проведените закрити заседания от работата на комисията. Преди започване на работа в комисията за провеждане на процедурата, инж. Димитър Бакалов подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП и се запозна с извършените от комисията действия на проведеното на 22.06.2017г. публично заседание.

На 27.06.2017г. в 10:00 ч. в закрито заседание, в офиса на „Индуриален и логистичен парк – Бургас“ АД, находящ се на ул. „Хаджи Димитър“ № 14, етаж 2, Комисията, определена със Заповед № 1 / 2 2 . 0 6 . 2 0 1 7 г . и Заповед № 2 / 2 7 . 0 6 . 2 0 1 7 г . на Стамен Стамов – изпълнителен директор на „Индуриален и логистичен парк – Бургас“ АД, в състав:

Председател: Станимира Вълчанова – юрисконсулт на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД;

Членове:

1. **инж. Валентин Петков** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
2. **инж. Калоян Костов** – външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
3. **инж. Димитър Бакалов** - външен експерт, съгласно чл.51, ал.1 и ал.2 от ППЗОП;
4. **Розалина Милева** – счетоводител на „Индустриален и логистичен парк – Бургас“ АД.

се събра да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, с уникален номер на поръчката в РОП № 04178-2017-0002. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията продължи работата си като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и състави протокол с посочените по-долу липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията установи следните липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и изиска посочените по-долу документи:

Комисията установи следното:

1. УЧАСТНИК № 1 „Инфрастрой” ЕАД, ЕИК 204312832:

1.1. По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Инфрастрой” ЕАД:

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Инфрастрой” ЕАД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?” участникът е зачертал и трите отговора, без да посочи нито един от тях.

- В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „Г”: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП за „Инфрастрой” ЕАД, икономическият оператор е посочил, че разполага със сертификат в областта на строителството по следния стандарт: EN ISO 9001:2008., като е посочено, че сертификатът е валиден до 13.11.2017г. След направена справка на посочения в ЕЕДОП интернет адрес www.csb-hold.com/register се установи, че валидността на сертификата посочен от участника е до 14.09.2018г.

- Във връзка с описано строителство в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) на ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП комисията реши участникът „Инфрастрой” ЕАД да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило

изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

1.2. По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „УСМ“ АД, ЕИК 123020098:

- В представения ЕЕДОП на участника „Инфрастрой“ ЕАД ЕИК 204312832 в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „В”: Информацията относно използването на капацитета на други субекти е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор. Във връзка с това е представен ЕЕДОП за „УСМ“ АД ЕИК 123020098, който е подписан от Тоньо Христов Стоев като Изпълнителен директор на дружеството, Иван Димитров Христов – Председател на Съвета на директорите и Анна Димитрова Драгнева – член на Съвета на директорите. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че на 04.07.2017г. Анна Димитрова Драгнева е заличена като член на Съвета на директорите и е вписана Мариана Георгиева Катерова като член на Съвета на директорите на дружеството. Съответно, Комисията констатира, че след подаване на офертата е настъпила промяна на вписани обстоятелства в Търговския регистър по партидата на дружеството, изразяващи се в смяна на член на Съвета на директорите на дружеството. Участникът не е уведомил Възложителя за извършената промяна и не е представил документи, удостоверяващи липсата на основания за отстраняване от процедурата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 във връзка с чл.54, ал.2 от ЗОП за новоизбрания член на Съвета на директорите на „УСМ“ АД, а именно за г-жа Мариана Георгиева Катерова. На основание чл. 54, ал.2 от ЗОП основанията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата по чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „УСМ“ АД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

1.3. По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Трейс - Бургас“ ЕАД:

- Представеният ЕЕДОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД е подписан от три лица, в качеството им на членове на Съвета на директорите на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Трейс - Бургас“ ЕАД е „Трейс Груп Холд“ АД. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1, 2 и 3 от ППЗОП.

- В представения ЕЕДОП на „Инфрастрой“ ЕАД в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „В”: Информацията относно използването на капацитета на други субекти е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор. Във връзка с това е представен ЕЕДОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД. В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) не е посочена асфалтова база, която е записана под т.14 в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) в ЕЕДОП на „Инфрастрой“ ЕАД и за която е приложен договор за производство и доставка на

асфалтови смеси от 19.06.2017г. и която съгласно тях ще бъде осигурена от „Трейс - Бургас“ ЕАД.

На участника „Инфрастрой“ ЕАД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, може в срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 1 да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. УЧАСТНИК № 2 „Виа Конструкт Груп“ ЕООД, ЕИК 175396059:

- В представения ЕЕДОП на „Виа Конструкт Груп“ ЕООД в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „В“: Информация относно използването на капацитета на други субекти е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Във връзка с това е представен ЕЕДОП за „Контрол Консулт-96“ ЕООД, но комисията констатира, че не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Контрол Консулт-96“ ЕООД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1, 2 и 3 от ППЗОП.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности, т. 9) от ЕЕДОП е посочено, че асфалтовата база, ще се осигури с ресурс на трето лице. След прегледа на документи, комисията констатира, че не е представен ЕЕДОП (Приложение № 1), описан в описа на документи, Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за третото лице и доказателства за поетите от трети лица задължения за осигуряване на собствена и/или наета асфалтова база (мобилна или стационарна) или договор за доставка на асфалтови смеси.

На основание чл.65, ал.3 и ал.4 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. На основание чл.67, ал.2 ЕЕДОП се представя и за третите лица.

- След прегледа на документи комисията констатира, че участникът не е представил информация относно осигуряване на изискванията, посочени от възложителя в Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т.Ш.1.3) технически и професионални възможности, Изискано минимално/ни ниво/а, по т.2 от обявлението на поръчката и Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата, а именно: *„Предложените асфалтови бази следва да нямат наложени санкции за нарушения на нормативната уредба свързана с изпълнение мерките за опазване на околна среда за 2017г.“* и *„Участниците следва да имат предвид следното технологично изискване при доставката и полагането на асфалтовите смеси, поставено в „Техническа спецификация 2014 г.“ одобрена от изпълнителен директор на АПИ: Доставянето на сместа трябва да се извършва с еднаква скорост и в количества, съобразени с капацитета на оборудването за асфалтополагане и уплътняване. Трябва да се вземат всички необходими предварителни мерки за предпазване на сместа от атмосферни влияния и по време на транспортиране и престоя преди разтоварване (покриване).“*

- Във връзка с описано строителство в част IV Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности, т. 1а) на ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 13

ППЗОП комисията реши участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

На участника „Виа Конструкт Груп” ЕООД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, може в срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 1 да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. УЧАСТНИК № 3 Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД е обединение между „Щрабаг” ЕАД и „Страбаг” Сп.з.о.о.:

3.1. По отношение на ЕЕДОП, представен за Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД:

- Представеният ЕЕДОП за Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД е подписан от Златин Павлов Диков, като представляващ консорциума. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, обаче, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- В представеното Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД не са описани всички задължени лица, а именно лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

3.2. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Щрабаг” ЕАД, ЕИК 130463628:

- Представеният ЕЕДОП за „Щрабаг” ЕАД е подписан от четири лица, в качеството им на членове на Съвета на директорите на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Щрабаг” ЕАД е чуждестранно юридическо лице. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „Щрабаг” ЕАД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- В представеното Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Щрабаг” ЕАД не са описани всички задължени лица, имайки предвид направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, след която комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Щрабаг” ЕАД е чуждестранно юридическо лице. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) на ЕЕДОП, консорционалният лидер „Щрабаг” ЕАД е посочил изпълнението на строителство, за което е описано, че са приложени удостоверения, които обаче, комисията констатира, че липсват и не са представени към документите за участие в процедурата. В представеният ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) не е посочен обем на изпълненото строителство, поради което не може да се установи дали е изпълнено изискването на възложителя да са изпълнени строителни дейности с кумулативен обем не по-малък от 11 640 кв.м.

Във връзка с описано строителство в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) от ЕЕДОП на „Щрабаг” ЕАД и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши Участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило

изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- След прегледа на документи комисията констатира, че участникът не е представил информация относно осигуряване на изискванията, посочени от възложителя в Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3) технически и професионални възможности, Изискано минимално/ни ниво/а, по т.2 от обявлението на поръчката и Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата, а именно: *„Предложените асфалтови бази следва да нямат наложени санкции за нарушения на нормативната уредба свързана с изпълнение мерките за опазване на околна среда за 2017г.”* и *„Участниците следва да имат предвид следното технологично изискване при доставката и полагането на асфалтовите смеси, поставено в „Техническа спецификация 2014 г.” одобрена от изпълнителен директор на АПИ: Доставянето на сместа трябва да се извършва с еднаква скорост и в количества, съобразени с капацитета на оборудването за асфалтополагане и уплътняване. Трябва да се вземат всички необходими предварителни мерки за предпазване на сместа от атмосферни влияния и по време на транспортиране и престоя преди разтоварване (покриване).”*

- В част II Информация за икономическия оператор, раздел „В” Информация относно използването на капацитета на други субекти и в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 10) в ЕЕДОП на „Щрабаг” ЕАД участникът в обединението е посочил, че ще използва като подизпълнител „Тра” ЕООД, като е посочен процента и частта, която ще изпълни. Приложен е и договор за лабораторни услуги и лабораторни изпитвания от 05.06.2017г. между „Щрабаг” ЕАД и „Тра” ЕООД.

Участник в настоящата обществена поръчка е Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД. В § 5 от Допълнително споразумение № 8 от 16.06.2017г. към Консорционален договор от 16.11.2016г. между „ЩРАБАГ“ ЕАД, ЕИК 130463628 и „СТРАБАГ“ Сп.з.о.о е посочено, че участниците в обединението може да привличат ресурс на трето лице. Въпреки това, видно от изискванията на Възложителя, посочени в раздел I, т.9 от Документацията за участие и чл.66, ал.1 от ЗОП, Участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. Участник според т. 59 от ДР на ЗОП е стопански субект, който е представил оферта, поради което именно участникът Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД, следва да посочи подизпълнител в офертата си, а не участниците в обединението.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 3) на ЕЕДОП участникът в обединението е посочил, че ще осигури собствена и/или наета акредитирана строителна лаборатория чрез „Тра” ЕООД. Съгласно Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата и Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т.1.3 Техническите и професионални възможности от обявлението за поръчката е посочено, че информацията относно собствена и/или наета акредитирана строителна лаборатория трябва да се посочи в поле 9 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП. Същевременно е налице несъответствие между датите на договора за осигуряване на лабораторията, посочени в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 3) от ЕЕДОП на Консорциум „Страбаг БП” ДЗЗД и в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности,

т. 9) от ЕЕДОП на „Тра“ ЕООД, а именно в ЕЕДОП на „Страбаг БП“ ДЗЗД е посочена дата 20.03.2017г., а в ЕЕДОП на „Тра“ ЕООД е посочена дата 05.06.2017г.

На основание чл. 67, ал.5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 ППЗОП комисията реши Участникът да представи Консорционален договор от 16.11.2016г., към който е сключено представеното допълнително споразумение № 8 от 16.06.2017г. между „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг“ Сп.з.о.о.

3.3. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Тра“ ЕООД, ЕИК 131132570:

- Представеният ЕЕДОП за „Тра“ ЕООД е подписан от четири лица, а именно от управителя и прокуристите на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Тра“ ЕООД е чуждестранно юридическо лице. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „Тра“ ЕООД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Тра“ ЕООД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

На участника Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, може в срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 1 да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. УЧАСТНИК № 4 „Новавиатех“ ДЗЗД е обединение между “БГНОВА” АД, „ТЕХНОПРОМСТРОЙ” ООД и „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД :

4.1. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Новавиатех” ДЗЗД:

- Представеният ЕЕДОП за „Новавиатех” ДЗЗД е подписан от представляващия обединението. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, обаче, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Новавиатех” ДЗЗД.

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Новавиатех” ДЗЗД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?” участникът не е посочил нито един от трите отговора.

- В представения ЕЕДОП не са попълнени следните полета: в част IV Критерии за подбор, раздел „А” Годност т.1) и раздел „Б” Икономическо и финансово състояние, т.4), от което не е видно кой от участниците в обединението изпълнява съответните критерии за подбор.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) от представения ЕЕДОП, участникът не е посочил обем на изпълненото

строителство, по отношение на строителството, описано в посочената т.1а) под номер VIII, XI, X.

Във връзка с описано строителство в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) на ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП комисията реши Участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- След прегледа на документи комисията констатира, че участникът не е представил информация относно осигуряване на изискванията, посочени от възложителя в Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3) технически и професионални възможности, Изискано минимално/ни ниво/а, по т.2 от обявлението на поръчката и Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата, а именно: *„Участниците следва да имат предвид следното технологично изискване при доставката и полагането на асфалтовите смеси, поставено в „Техническа спецификация 2014 г.” одобрена от изпълнителен директор на АПИ: Доставянето на сместа трябва да се извършва с еднаква скорост и в количества, съобразени с капацитета на оборудването за асфалтополагане и уплътняване. Трябва да се вземат всички необходими предварителни мерки за предпазване на сместа от атмосферни влияния и по време на транспортиране и престоя преди разтоварване (покриване).”*

- По отношение на ЕЕДОП, представен за „Новавиатех” ДЗЗД е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. На основание чл.67, ал.2 ЕЕДОП са представени и за третите лица. Не са представени, обаче, доказателства за поетото от третото лице „Пътстрой Бургас” ЕООД задължение за осигуряване на асфалтова база. Представена е единствено декларация за липса на санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение мерките за опазване на околната среда за 2017г.

На основание чл.65, ал.3 и ал.4 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

- За „Новавиатех” ДЗЗД не е представено Приложение № 6 декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и Приложение № 7 декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, ако е приложимо.

4.2. По отношение на ЕЕДОП, представен за “БГНОВА” АД, ЕИК 203973767:

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за “БГНОВА” АД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса *„Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат*

(напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?" участникът не е посочил нито един от трите отговора.

4.3. По отношение на ЕЕДОП, представен за „ТЕХНОПРОМСТРОЙ” ООД, ЕИК 200457912:

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ТЕХНОПРОМСТРОЙ” ООД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?" участникът не е посочил нито един от трите отговора.

4.4. По отношение на ЕЕДОП, представен за „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД, ЕИК 202886892:

- Представеният ЕЕДОП за „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД е подписан от Иво Тонев Гаджов, в качеството му на Управител на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че съдружници в дружеството са Иво Тонев Гаджов и Силвана Кирилова Гаджева. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП, а именно от другия съдружник в дружеството - Силвана Кирилова Гаджева.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) от представения ЕЕДОП, участникът в обединението не е посочил обем и дата на изпълненото строителство.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „Г” Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление е посочено, че участникът в обединението разполага с внедрена система за управление на качеството ISO 9001-2008. Към представените документи има приложен сертификат, чиято валидност е до 23.05.2017г. Поради което, комисията констатира, че сертификатът не е валиден.

4.5. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Пътстрой Бургас” ЕООД, ЕИК 102659979:

- Представеният ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД е подписан от три лица, в качеството им на Управители на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Пътстрой Бургас” ЕООД е търговско дружество „Хидрострой” АД, ЕИК 103029862. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- В представеното Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД не са описани всички задължени лица, имайки предвид направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, след която комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Пътстрой Бургас” ЕООД е търговско дружество „Хидрострой” АД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

4.6. По отношение на ЕЕДОП, представен за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД, ЕИК 204315091:

- Представеният ЕЕДОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД е подписан от Виолета Грозева, в качеството ѝ на Управител на дружеството. След направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че съдружници в „ЛАБТЕСТ 2000” ООД са Виолета Грозева и търговско дружество „Команс 2000” АД. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- В представеното Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД не са описани всички задължени лица, имайки предвид направена справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, след която комисията констатира, че съдружници в „ЛАБТЕСТ 2000” ООД са Виолета Грозева и търговско дружество „Команс 2000” АД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?” участникът не е посочил нито един от трите отговора.

4.7. По отношение на ЕЕДОП, представен за „ТЕХНОПЪТСТРОЙ” ЕООД ЕИК 128555183:

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ТЕХНОПЪТСТРОЙ” ЕООД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?” участникът не е посочил нито един от трите отговора.

На участника Обединение „Новавиатех” ДЗЗД, комисията е указала, че на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, може в срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 1 да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. УЧАСТНИК № 5 „Еив” ЕООД, ЕИК 200970046:

5.1. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Еив” ЕООД:

- Представеното Приложение №1 Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Еив” ЕООД не е коректно попълнено. В Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат

(напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?” участникът не е посочил нито един от трите отговора.

- Във връзка с описано строителство в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) в ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП комисията реши Участникът да представи удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) на ЕЕДОП участникът не е посочил, че разполага с минимум 1 бр. от изискуемите от Възложителя съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката, съгласно Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата и Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т.1.3 Техническите и професионални възможности от обявлението за поръчката.

- След прегледа на документи комисията констатира, че участникът не е представил информация относно осигуряване на изискванията, посочени от възложителя в Раздел III Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т.Ш.1.3) технически и професионални възможности, Изискано минимално/ни ниво/а, по т.2 от обявлението на поръчката и Раздел II Изисквания към участниците, Б) Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.2 на документацията за участие в процедурата, а именно: *„Участниците следва да имат предвид следното технологично изискване при доставката и полагането на асфалтовите смеси, поставено в „Техническа спецификация 2014 г.” одобрена от изпълнителен директор на АПИ: Доставянето на сместа трябва да се извършва с еднаква скорост и в количества, съобразени с капацитета на оборудването за асфалтополагане и уплътняване. Трябва да се вземат всички необходими предварителни мерки за предпазване на сместа от атмосферни влияния и по време на транспортиране и престоя преди разтоварване (покриване).”*

5.2. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Хидрострой” АД, ЕИК 103029862:

- По отношение на ЕЕДОП, представен за „Еив” ЕООД е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. На основание чл.67, ал.2 е представен ЕЕДОП за третото лице „Хидрострой” АД. Не са представени, обаче, доказателства за поетите от него задължения.

На основание чл.65, ал.3 и ал.4 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Хидрострой” АД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

5.3. По отношение на ЕЕДОП, представен за „Пътстрой Бургас” ЕООД, ЕИК 102659979:

- Представеният ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД е подписан от три лица, в качеството им на Управители на дружеството. След направена справка в Търговския

регистър към Агенция по вписванията по партидата на дружеството, комисията констатира, че едноличен собственик на капитала на „Пътстрой Бургас“ ЕООД е търговско дружество „Хидрострой“ АД. От посоченото комисията констатира, че представения ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас“ ЕООД не е подписан от всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП, съответно от лицата по чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- Не е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Пътстрой Бургас“ ЕООД. Съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, задължени са лицата изброени в чл.40, ал.1, т.1,2 и 3 от ППЗОП.

- По отношение на ЕЕДОП, представен за „Еив“ ЕООД е отбелязано, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. На основание чл.67, ал.2 е представен ЕЕДОП за третото лице „Пътстрой Бургас“ ЕООД. Не са представени, обаче, доказателства за поетите от него задължения.

На основание чл.65, ал.3 и ал.4 от ЗОП когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

На участника „Еив“ ЕООД, Комисията е указала, че на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, може в срок до 5 работни дни от получаването на протокол № 1 да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията е уведомила всички участници, като в един и същи ден им е изпратила протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и е публикувала същия в профила на купувача. Комисията приключи своята работа на 17.07.2017 г. в 10:30 часа, като същата проведе 4 (четири) заседания, едно открито и три закрити и изготви протокол в един оригинален екземпляр.

На 26.07.2017 г. в 10:00 часа, комисията в непроменен състав се събра да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет, с уникален номер в РОП в АОП № 04178-2017-0002.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На 17.07.2017 г., в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като им изпрати протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и определи срок 5 (пет) работни дни за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Протоколът с констатациите е получен от участниците в процедурата на 18.07.2017г.

В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

1. УЧАСТНИК № 1 „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД, ЕИК 204312832 е представил в срок документи с вх. № 241/24.07.2017 г. в 10:15 ч.

При прегледа Комисията установи следното:

1.1. Представен е нов ЕЕДОП за „ИНФРАСТРОЙ” ЕАД с коректно попълнен отговор в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”.

1.2. Представени са сертификати по следните стандарти: EN ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 (БДС EN ISO 14001:2005), OHSAS 18001:2007, Удостоверение за валидност № 2/07.11.2016г. за описаните сертификати, както и писмо до „Индуриален и логистичен парк – Бургас“ АД от сертифициращия орган „СИ ЕС БИ“ ЕООД относно допуснатата техническа грешка относно срока на валидност на сертификата EN ISO 9001:2008. Видно от представените документи валидността на сертификата е до 13.11.2017г.

1.3. Представени са удостоверения за добро изпълнение, както следва: 1 (един) брой референция и 6 (шест) броя препоръки. При проверка на удостоверенията за добро изпълнение се установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

1.4. Представен е нов ЕЕДОП за „УСМ“ АД ЕИК 123020098, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

1.5. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „УСМ“ АД.

1.6. Представен е нов ЕЕДОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП. В същия в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) е посочена асфалтова база, която е записана под т.14 в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) в ЕЕДОП на „Инфрастрой” ЕАД и за която е приложен договор за производство и доставка на асфалтови смеси от 19.06.2017г. и която съгласно тях ще бъде осигурена от „Трейс - Бургас“ ЕАД.

1.7. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСНА** участник № 1 „ИНФРАСТРОЙ” ЕАД до разглеждане на техническото предложение.

2. УЧАСТНИК № 2 „Виа Конструкт Груп” ЕООД, ЕИК 175396059, е представил в срок документи с вх. № 244/25.07.2017 г. в 09:45 ч.

При прегледа Комисията установи следното:

2.1. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „Контрол Консулт-96” ЕООД.

2.2. Представени са коректно попълнени ЕЕДОП (Приложение № 1) и Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Трейс - Бургас“ ЕАД, в качеството му на трето лице, което ще осигури асфалтова база, както и доказателства за поетите от третото лице задължения, а именно Договор за производство и доставка на асфалт и асфалтови смеси, в който е посочено, че третото лице се задължава да достави материалите и смесите според изискванията на контролните органи и спазвайки всички български технически и нормативни документи по БДС и БДС EN, както и изискванията на възложителя.

2.3. Представено е писмо от РИОСВ – гр. Бургас до „Трейс - Бургас“ ЕАД относно липса на наложени санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение мерките за опазване на околната среда за периода от 01.01.2017г. до датата на издаване на писмото.

2.4. Представено е удостоверение за добро изпълнение, а именно 1 (един) брой референция. При проверката се установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСНА** участник № 2 „**Виа Конструкт Груп**“ ЕООД, до разглеждане на техническото предложение.

3. УЧАСТНИК № 3 КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД е представил в срок документи с вх. № 245/25.07.2017 г. в 09:47 ч.

При прегледа Комисията установи следното:

3.1. Представен е нов ЕЕДОП за Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

3.2. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД.

3.3. Представен е нов ЕЕДОП за „Щрабаг“ ЕАД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП. В същия в част IV Критерии за подбор, раздел „В“ Технически и професионални способности, т. 1а) е описан обема на изпълненото строителство. Коректно е попълнена информацията в поле 9 и 10 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

3.4. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Щрабаг“ ЕАД.

3.5. Представени са удостоверения за добро изпълнение, както следва: 4 (четири) броя референции, 6 (шест) броя удостоверения. При проверка на документите се установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

3.6. Представено е писмо от РИОСВ – гр. Бургас до „„Щрабаг“ ЕАД относно липса на наложени санкции за нарушения на нормативната уредба, свързана с изпълнение мерките за опазване на околната среда за 2017г.

3.7. Представен е договор за лабораторни услуги и лабораторни изпитвания от 18.07.2017г. между „Тра“ ЕООД и Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД и Приложение № 1 (Списък на използваните технически средства за измерване, изпитване и пробовземане в СИЦ гр. София към „Тра“ ЕООД) и Приложение № 2 (Трудово-биографични справки на персонала на СИЦ гр. София „Тра“ ЕООД) към него.

3.8. Представен е Консорционален договор от 16.11.2016г., към който е сключено представеното допълнително споразумение № 8 от 16.06.2017г. между „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг“ Сп.з.о.о.

3.9. Представен е нов ЕЕДОП за „Тра“ ЕООД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП. В същия коректно в попълнена информацията в поле 9 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор.

3.10. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Тра“ ЕООД.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСНА** участник **КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД**, до разглеждане на техническото предложение.

4. УЧАСТНИК № 4 ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД е представил в срок документи с вх. № 246/25.07.2017 г. в 11:50 ч.

При прегледа Комисията установи следното:

4.1. Представен е нов ЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП. В същия е коректно попълнен отговор в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”. В представения нов ЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД са попълнени следните полета: в част IV Критерии за подбор, раздел „А” Годност т.1) и раздел „Б” Икономическо и финансово състояние, т.4). В част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а) от представения ЕЕДОП, участникът е посочил обем на изпълненото строителство, по отношение на строителството, описано в посочената т.1а) под номер VIII, XI, X.

4.2. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД.

4.3. Представени са удостоверения за добро изпълнение, както следва: 9 (девет) броя удостоверения и 1 (един) брой референции, както и 3 (три) броя Акт Образец 19 за част от изпълненото строителство. При проверка на същите се установи следното:

- Представена е референция за изпълнение на СМР на обект: „Съоръжения за КИС модули на НАТО за развърщане” за участника в Обединението - „БгНова” АД. След извършена проверка от страна на комисията в регистъра на обществените поръчки, достъпен на интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки на следния интернет адрес: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=749775&newver=2, е установено, че изпълнението на обекта е възложено с договор на „АТ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, ул. „Позитано” №37, Република България 1303, гр. София, тел.: 02 9390888, e-mail: 'office@ati2000.com', Факс: 02 9390887, т.е. изпълнител на обекта е друго дружество, а не посочения по-горе участник в Обединението. От извършената справка се установи, че изпълнителят на обекта не е ползвал подизпълнители. Комисията констатира, че е налице несъответствие между представената референция и заявената информация в РОП към АОП.

- Представена е референция за изпълнение на СМР на обект: "Рехабилитация на общински пътища по обособени позиции" за обособена позиция № 1- "Рехабилитация на общински път отклонение от път II -63 за Расник - Радуй", в която е посочено, че Възложител на поръчката е "Инфракорект строй" ООД, а изпълнител е участника в Обединението - „Виа Интелего” ООД. След извършена проверка от страна на комисията в регистъра на обществените поръчки, достъпен на интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки на следния интернет адрес: http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=622167&newver=2, Комисията констатира, че Възложител на посочената поръчка е Община Перник, а изпълнението на обекта е възложено с договор на "Инфракорект строй" ЕООД, ЕИК 113580102, ул."Кракра",бл.4, ап.36, ет.3, Република България 2300, гр. Перник, тел.: 076 600109, e-mail:

tsintsov@abv.bg, факс: 076 600109, т.е. изпълнител на обекта е друго дружество, а не посочения по-горе участник в Обединението. От извършената справка се установи, че изпълнителят на обекта не е ползвал подизпълнители. Комисията констатира, че е налице несъответствие между представената референция и заявената информация в РОП към АОП.

- Представени са 3 (три) референции с Възложители Община Перник, Община Чавдар и "Инфракорект строй" ООД, за изпълнител, по които е посочен участника в Обединението - „Виа Интелего” ООД. Съгласно представеното споразумение за създаване на обединение „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД от 19.06.2017г. страните по него са се споразумели за разпределение на дейностите по поръчката, както следва: „БГ Нова” АД – изпълнение на всички необходими строително-монтажни работи, необходими за изпълнение предмета на поръчката, осъществяване на търговско, административно, счетоводно и данъчно обслужване, „Технопромстрой” ООД – доставка на материали, осигуряване на лека и тежка строителна механизация, съоръжения и оборудване при изпълнение предмета на поръчката и „Виа Интелего” ООД – доставка на материали, необходими за изпълнение предмета на поръчката. Предвид разпоредбата на чл. 59, ал.6 от ЗОП и по-конкретно, че съответствието с критериите за подбор на участник обединение се доказва и „съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението”, Комисията констатира, че представените три референции се отнасят за изпълнено строителство от участник в обединението, който няма да изпълнява СМР по поръчката, съгласно разпределението на дейностите, описано по-горе.

Предвид гореизложеното, Комисията констатира, че представените от участника удостоверения за добро изпълнение не доказват успешно изпълнение на строителни дейности, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години считано от датата на подаване на офертата, като за строителство „сходно“ с предмета и обема на поръчката следва да се разбира: *„Строителство и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътища и/или улици с кумулативен обем не по-малък от 11 640 кв.м.* Съответно Участникът не отговаря на поставените от Възложителя критериите за подбор по отношение на техническите и професионалните способности. Представените удостоверения за добро изпълнение не доказват изпълнение на строителни дейности с изискуемия обем, съгласно документацията за участие в обществената поръчка, а именно кумулативен обем не по-малък от 11 640 кв.м.

4.4. Представено е становище от ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД относно осигуряването на асфалтова база за производството на асфалтови смеси за качествено изпълнение на обекта.

4.5. Представени са доказателства за поетото от третото лице „Пътстрой Бургас” ЕООД задължение за осигуряване на асфалтова база, а именно: декларация за ангажираност и договор за доставка на асфалтови смеси от 20.07.2017г.

4.6. Представено е Приложение № 6 декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици за ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД.

4.7. Представен е нов ЕЕДОП за “БГНОВА” АД с коректно попълнен отговор в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или

дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”.

4.8. Представен е нов ЕЕДОП за „ТЕХНОПРОМСТРОЙ” ООД с коректно попълнен отговор в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”.

4.9. Представен е нов ЕЕДОП за „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП. В същия в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 1а), е посочен обем и дата на изпълненото строителство. В представения ЕЕДОП, в част IV Критерии за подбор, раздел „Г” Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление е посочено, че участникът в обединението разполага с внедрена система за управление на качеството ISO 9001-2015, като е приложено и копие на съответния сертификат.

4.10. Представен е нов ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

4.11. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД.

4.12. Представен е нов ЕЕДОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД подписан от Управителя и съдружник в дружеството – Виолета Грозева, както и от три лица, в качеството им на членове на управителния съвет на другия съдружник в дружеството – търговско дружество „Команс 2000” АД. Същевременно е представено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД, в което като задължени лица са посочени и членовете на надзорния съвет на съдружника „Команс 2000” АД. Във връзка с това, комисията констатира, че представения ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица, съобразно представената декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП и видно от представените документи е налице несъответствие между лицата посочени в Приложение № 9 и тези подписали представения нов ЕЕДОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД.

4.13. В представения нов ЕЕДОП за „ЛАБТЕСТ 2000” ООД коректно е попълнен отговор в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”.

4.14. Представен е нов ЕЕДОП за „ТЕХНОПЪТСТРОЙ” ЕООД с коректно попълнен отговор в Част II Информация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”.

С оглед на установеното, офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД е неподходяща по смисъла на т.25 от § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не

отговаря на критериите за подбор относно изискванията към техническите възможности на участниците, посочени в Раздел II. Изисквания към участниците, „Б” Критерии за подбор, т.3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, т.1 от документацията за участие в обществената поръчка, а именно: „Участникът да е изпълнил успешно строителни дейности, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години считано от датата на подаване на офертата. За строителство „сходно“ с предмета и обема на поръчката следва да се разбира: „Строителство и/или реконструкция и/или ремонт и/или рехабилитация на пътища и/или улици с кумулативен обем не по-малък от 11 640 кв.м.”. Същевременно предвид направените констатации в т.4.12 от Протокол № 2 започнат на 26.07.2017 г. и завършен на 23.08.2017 г., представените допълнителни документи за третото лице „ЛАБТЕСТ 2000” ООД не са изготвени и подписани съгласно изискванията на документацията за участие в обществената поръчка и разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, поради което участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в обществената поръчка. Гореизложеното е основание за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата, съгласно чл.107, т.1 от ЗОП, поради което комисията следва да го предложи за отстраняване.

Ето защо, след проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **НЕ ДОПУСНА** участник **ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД** до разглеждане на техническото предложение на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП.

5. УЧАСТНИК №5 „ЕИВ“ ЕООД, ЕИК 200970046 е представил в срок документи с вх. № 243/24.07.2017 г. в 13:40 ч.

При прегледа Комисията установи следното:

5.1. Представен е нов ЕЕДОП за „ЕИВ“ ЕООД с коректно попълнен отговор в Част II Инфомация за икономическия оператор, Раздел „А”: Информация за икономическия оператор, Обща информация, на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?”. Същият коректно е попълнен в част IV Критерии за подбор, раздел „В” Технически и професионални способности, т. 9) като участникът е посочил, че разполага с минимум 1 бр. от изискуемите от Възложителя съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на поръчката.

5.2. Представени са 3 (три) броя удостоверения за добро изпълнение. След прегледа им, Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

5.3. Представени са доказателства за поетите от третото лице „Хидрострой” АД задължения, а именно Договор за наем от 20.06.2017г. между „Хидрострой” АД и „ЕИВ” ЕООД, както и Сертификат за акредитация на „Хидрострой” АД за пътна строителна лаборатория.

5.4. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 ЗОП за „Хидрострой” АД.

5.5. Представен е нов ЕЕДОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД, коректно подписан от всички задължени лица по чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

5.6. Представено е коректно попълнено Приложение № 9 списък-декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП за „Пътстрой Бургас” ЕООД.

5.7. Представени са доказателства за поетите от третото лице „Пътстрой Бургас” ЕООД задължения, а именно Договор за доставка на асфалтови смеси от 20.07.2017г. между „Пътстрой Бургас” ЕООД и „ЕИВ” ЕООД.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСНА** участника „ЕИВ“ ЕООД, до разглеждане на техническото предложение.

➤ Тъй като обществената поръчка се възлага въз основа на „Икономически най – изгодна оферта” и избраният критерий е „Оптимално съотношение качество/цена”, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценяването им, съгласно Раздел X – Методика за определяне на комплексната оценка на офертите от Документацията за обществена поръчка по показатели: «СК» - «Структура и капацитет на участника» с тегловен коефициент – 20 % в комплексната оценка, «ГС» - «Гаранционен срок на целия обект» с тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка, „СИ” - „Срок за изпълнение на поръчката” с тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка и «ФП» - «Финансови показатели» с тегловен коефициент – 60 % в комплексната оценка.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор и предвид чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници: „ИНФРАСТРОЙ” ЕАД, „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП” ЕООД, КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД и „ЕИВ“ ЕООД. Техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „НОВАВИАТЕХ” ДЗЗД не беше разгледано на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП.

Комисията прегледа представените оферти от участниците и установи, че не са представени Декларации за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Обсъждането на Техническите предложения в мотивите за оценка е необходимо с цел спазване на минимално съдържание на доклада по чл. 60 от ППЗОП и целящо издаване на обосновано Решение за избор на изпълнител, както и спазване на основните принципи на Закона за обществените поръчки за публичност, прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

Комисията пристъпи към преглед и оценка на представеното техническо предложение на участника „ИНФРАСТРОЙ” ЕАД. След прегледа на предложението, Комисията констатира следното:

- Наличност на представените документи:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2, съдържащо:

- 1) Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката,
- 2) Работна програма за изпълнение на строителството,
- 3) Подробен Линеен график за видове СМР,
- 4) Списък с подробно Техническо описание на материалите,
- 5) План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект,
- 6) Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години,

7) Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни.

Участникът е представил и следните коректно попълнени декларации:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 4;
- декларация за срока на валидност на офертата Образец № 5;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 8).

- Редовност на представените документи:

Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката:

Предложеният от Участника „Ръководител екип“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Предложеният от Участника „Технически ръководител“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Работна програма за изпълнение на строителството:

Работната програма започва с описание на проектната разработка. В точка „Последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите“, Участникът се е спрял на законовата уредба. Описани са дейности и ресурси, като Участникът декларира, че планира работите на обекта да бъдат приключени в рамките на 102 календарни дни от подписване на Протокол обр. 2а. Последователността на изпълнение е описана в записката. Представен е начина на изпълнение на дейностите. Описани са земни работи, като относно насипите е разгледана обща технология и не е направено разделяне между насип от подходящ материал и насип от пясък. Описани са пътни работи, като технологията за направа на насипи е представена по същи начин, без да е направено разделяне между насип от подходящ материал и насип от пясък.

При описанието на начина на изпълнение на асфалтови работи, Участникът не е спазил цитираната от Възложителя „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ.

Относно разреден битум и битумна емулсия, участникът е декларирал, че *„Разреденият битум използван в асфалтовите работи ще бъде главно MC-70, средно изпаряващ се, в съответствие с AASHTO M 82. Битумната емулсия, която ще се използва ще бъде ASS 1 h, AASHTO T 59, AASHTO M 140“*, които са американски стандарти, докато в „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ, разредения битум и битумната емулсия трябва да отговарят на БДС EN 1426, БДС EN 1427.

Участникът е декларирал, че *„Производство и полагане на асфалтова смес не се допуска при температура на околната среда по-ниска от 0°C, нито по време на дъжд, сняг, мъгла или други неподходящи условия“*, докато в „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ е записано *„Производство и полагане на асфалтова смес не се допуска при температура на околната среда по-ниска от 5°C, нито по време на дъжд, сняг, мъгла или други неподходящи условия“*.

Разликата между представената Работна програма в част асфалтови работи и „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ, представлява несъответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е описал начина на изпълнение на Вертикална и хоризонтална сигнализация. Представено е кратко описание на част Ел., част Слаботокова. Спомената е част Озеленяване.

Описана е организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси. Представени са начини (мерки) за постигане на качество. Описани са мерки за осигуряване и гарантиране на здравословни и безопасни условия на труд.

В представеното предложение не са описани действията на участника за изпълнение на ключовите моменти.

В образец Приложение 2, Възложителя, ясно е написал какво следва да съдържа всяка точка от предложението на участника, а именно:

2. Работна програма за изпълнение на строителството

Забележка: Участникът следва в съответствие с техническите спецификации на Възложителя да опише предложението си за изпълнение на СМР-тата, вкл. начина на изпълнение на една или повече от дейностите, последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.

В част Работна програма предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради несъответствие с „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ и несъответствие с изискванията на Възложителя посочени в конкретните образци и документацията за участие в обществената поръчка.

Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя

Подробен Линеен график за видове СМР:

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. **В представеният График обекта не е разделен на отделни етапи.**

Показано е разпределението на ресурсите и работната сила.

В представения линеен график са включени всички СМР. Предвидени са дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Списък с подробно Техническо описание на материалите:

Представен е Списък с Техническо описание на материалите. Описани са технически характеристики, стандарт, производител, приложение, представляващо документа с който се доказва качеството на материала. Представени са декларации за експлоатационните показатели.

План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект:

Представен е план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект

Участникът декларира, че ще отстранява възникналите повреди, констатираните скрити дефекти и некачествено изпълнените работи по време на гаранционния срок за своя сметка съгласно План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект.

Предложен е План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект. Планът включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

Описан е редът за установяване и остойностяване на дефектите, според често срещаните практики. Представени са процедура на Изпълнителя за превантивен мониторинг и своевременна реакция при дефекти.

- Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.

Накратко е описан начина на Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.

Участникът декларира, че при констатиране на повреда или други нередности ще се реагира незабавно, а срокът за отстраняване на повредите и неизправностите е до 10 дни.

В Предложението в тази част не се съдържа описание на техническия капацитет, необходимите ресурси, а само накратко са описани машини, които ще се поддържат в готовност и е заявено, че ще се включат специалисти по всички части.

В своето предложение участникът не е направил обосновка на предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, за всяка от изброените групи елементи.

В документацията, Възложителя, ясно е написал своите изисквания във връзка с дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

- *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

*Изпълнителят трябва да **обоснове предложения срок** за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, за всяка от изброените групи елементи. Срокът за реакция трябва да включва и времето на доставка и монтаж на материали.*

- Осигуряване (обезпечаване) подмяната на материали или други елементи и съоръжения, които са повредени или негодни за експлоатация.

Участникът гарантира запазване на качествените характеристики съответстващи на заложените в проекта и техническата спецификация, както и вида на използваните материали и елементи, одобрени от възложителя по време на строителството, като ще осигури резервни материали и елементи за по-големите количества и обеми.

- Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Предложен е план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, които е базиран на следните точки:

1. Бърза реакция за оглед и вземане на решение за начина на отстраняване на появилата се повреда.

2. Съгласуване действията с Възложителя – административният капацитет в основния офис на компанията разполага с достатъчно специалисти, които своевременно да поемат и да водят кореспонденцията между Изпълнителя и Възложителя.

3. След приключване на гаранционните дейности по отстраняване на конкретен дефект, работата ще се предаде на Възложителя с протокол за извършената дейност и предписания на съответните мерки за отстраняване на риска от повторна поява.

4. На Възложителя ще бъде предоставена гореща телефонна линия, на която ще бъдат приемани съобщения за възникнали гаранционни дефекти денонощно – седем дни в седмицата.

Описан е начина на съставяне на Регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередности.

Направена е Оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им

В своето предложение Участникът не е заявил, че след въвеждане на обекта в експлоатация, Изпълнителят ще предостави на Възложителя **подробни инструкции за експлоатация**, което е в несъответствие с изискванията на Възложителя:

„След въвеждане на обекта в експлоатация, изпълнителят предоставя на възложителя подробни инструкции за експлоатация“.

Представената част: „План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект“, **не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя в документацията за участие в обществената поръчка.**

Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години: Предложен гаранционен срок от участника – 7 години. Предложеният гаранционен срок от участника е в съответствие с нормативно определения минимален срок, съгласно чл. 20, ал. 4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни: Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката 102 (сто и два) календарни дни – в съответствие с изискванията на Възложителя.

В резултат на гореизложените констатации и наличните несъответствия, комисията единодушно реши, че представеното от „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД, техническо предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя.

Съгласно указанията на Възложителя:

Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя и/или посочва доказателства, които не кореспондират с декларираните от него обстоятелства ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране.

Участниците, чиито предложения не отговарят на минималните изисквания в Техническата спецификация на възложителя, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Комисията взе предвид и разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП, съгласно която при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от

възложителя условия. Горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник в съответната възлагателна процедура по ЗОП следва да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване. Следва да се има предвид, че задължението за „точно“ придържане към изискванията на възложителя е съществено, тъй като възложителят сключва договор за изпълнение съобразно с техническото предложение от офертата на участника, въз основа на което е определен за изпълнител.

В тази връзка комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, като помощен орган на възложителя, е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от него изисквания, тъй като същите не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя. Представената оферта от участника трябва да съответства в пълна степен с предварително заявените изисквания и условия от възложителя. Представеното техническо предложение на участника не съответства и не е изготвено съобразно условията на възложителя, отразени в документацията за участие в процедурата. Несъобразяването с императива на чл.101, ал.5 от ЗОП при вляза в сила документация за участие, както и подаването на неточно техническо предложение е достатъчно основание участникът законосъобразно да бъде предложен за отстраняване, тъй като в противен случай би се компроментирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Имайки предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не допусне участника „ИНФРАСТРОЙ“ ЕАД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка.

С оглед установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията следва да предложи участника за отстраняване. На основание чл. 57, ал.1 от ПЗЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Комисията пристъпи към преглед и оценка на представеното техническо предложение на участника „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД. След прегледа на предложението, Комисията констатира следното:

- Наличност на представените документи:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2, съдържащо:

- 1) Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката,
- 2) Работна програма за изпълнение на строителството,
- 3) Подробен Линеен график за видове СМР,
- 4) Списък с подробно Техническо описание на материалите,
- 5) План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект,
- 6) Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години,
- 7) Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни

Участникът е представил следните коректно попълнени декларации:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 4;
- декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 5);

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 8).

- Редовност на представените документи:

Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката:

Предложеният от Участника „Ръководител екип“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Предложеният от Участника „Технически ръководител“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Работна програма за изпълнение на строителството.

Работната програма започва с описание на проектната разработка. Описани са четири организационни етапа при изпълнение на поръчката:

- Етап 1. Откриване на строителна площадка, считано от подписването на акт обр. 2а за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия
- Етап 2. Изпълнение на временно строителство
- Етап 3. Изпълнение на строително-монтажните работи на всички улици
- Етап 4. Подготовка на строежа за приемане и подписване на последния по ред констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, съгласно Наредба №3/31.07.2003 г.

Описание на начина на изпълнение на дейностите.

В записката е приложена количествената сметка от проектната документация. Направено е описание на Земни работи. **Насипите са разгледани общо и не е направено разделяне между насип от подходящ материал и насип от пясък.** Описан е начина на направа на тротоар от бетонови плочи, бордюри, асфалтобетонена пътна настилка, полагане на геотекстил, тръбни дренажи, сигнализация – пътни знаци, маркировка. Описан е начина на изпълнение на част Електро, част Слаботокова.

Последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите е представена в таблица съдържаща колони „продължителност“, „начало“ и „край“. Описани са начини (мерки) за постигане на качество. Представен е план за управление на качеството. Описана е организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси. Представена е организационна схема в процеса на изпълнение на строителството. Описани са отговорностите и задълженията на основния екип специалисти. В таблична форма е показано разпределението на ресурсите при изпълнение на СМР.

В представеното от участника предложение не са описани действията на участника за изпълнение на ключовите моменти.

В образец Приложение 2, Възложителя, ясно е написал какво следва да съдържа всяка точка от предложението на участника, а именно:

2. Работна програма за изпълнение на строителството

Забележка: Участникът следва в съответствие с техническите спецификации на Възложителя да опише предложението си за изпълнение на СМР-тата, вкл. начина на изпълнение на една или повече от дейностите, последователността или взаимообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, действията на участниците за изпълнение на ключовите моменти,

организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.

В част работна програма предложението на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя, поради несъответствие с изискванията на Възложителя посочени в конкретните образци и документацията за участие в обществената поръчка.

Подробен Линеен график за видове СМР:

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. **В представеният График обекта не е разделен на отделни етапи.** Показано е разпределението на ресурсите и работната сила. В представения линеен график са включени всички СМР. Предвидени са дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Списък с подробно Техническо описание на материалите

Представен е Списък с Техническо описание на материалите. Описани са технически характеристики, **стандарт за част от материалите.** Представеният списък **не съдържа подробно описание на материалите, тъй като например не е описан като материал и характеристики битум и битумна емулсия, необходими при полагане на асфалтови смеси.** Съответно представеният списък с подробно техническо описание на материалите не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие в обществената поръчка.

План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект:

Участникът декларира, че по време на гаранционния срок, ще отговаря за поддръжката на обекта в годно експлоатационно състояние, отговарящо на качествените характеристики и количествените параметри, заложен в техническия проект и техническата спецификация, постигнати на място и установени с Акт за установяване годността за приемане на строежа.

Предвид спецификата и обществената значимост на обекта, Участникът предлага срок за реакция на подаден сигнал за повреда - 24 часа и срок за отстраняване на констатираните неизправности и повреди - 10 дни с включено времето за доставка и монтаж на материали. Планът включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

Описан е редът за установяване и остойностяване на дефектите, според често срещаните практики. Представени са процедура на Изпълнителя за превантивен мониторинг и своевременна реакция при дефекти. Описани са начини за отстраняване на появили се дефекти.

- Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.

Описан е начина на реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.

Посочено е времето за реакция, което е задължително за Изпълнителя при извършване на работите за коригиране на нередности, предмет на Договора и сроковете за тяхното изпълнение.

- Време за реакция – не – по-късно от 24 часа.
- Време за отстраняване на констатираните неизправности и повреди - не – по-късно от 10 календарни дни от констатацията им с включено времето за доставка и монтаж на материали.

Накратко са описани машини и дежурен екип, които ще се поддържат в готовност, както и самия процес на работа при констатирани повреди.

В своето предложение участникът не е направил обосновка на предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, за всяка от изброените групи елементи.

В документацията, Възложителя, ясно е написал своите изисквания във връзка с дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка, както следва:

- *Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.*

*Изпълнителят трябва да **обоснове предложения срок** за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, за всяка от изброените групи елементи. Срокът за реакция трябва да включва и времето на доставка и монтаж на материали.*

- Осигуряване (обезпечаване) подмяната на материали или други елементи и съоръжения, които са повредени или негодни за експлоатация.

Участникът гарантира запазване на качествените характеристики съответстващи на заложените в проекта и техническата спецификация, както и вида на използваните материали и елементи, одобрени от възложителя по време на строителството, като по своя преценка ще поддържа на склад допълнителни количества от материалите, предвидени за влагане в проекта под осигуряване на евентуално наложили се гаранционни работи.

- Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Представена е схема на формата на комуникация. Описана е честотата и начина на комуникация. Показан е начина на координация между членовете на ръководния състав на изпълнителя. Приложени са процедури за справяне с несъответствията за избор на доставчици, закупуване и складиране на материали, контрол на уреди.

В своето предложение Участникът не е заявил, че след въвеждане на обекта в експлоатация, Изпълнителят ще предостави на Възложителя подробни инструкции за експлоатация, което е в несъответствие с изискванията на Възложителя.

Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години:

Предложен гаранционен срок от участника – 7 години. Предложеният гаранционен срок от участника е в съответствие с нормативно определения минимален срок, съгласно чл. 20, ал. 4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни: Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката 65 (шестдесет и пет) календарни дни – в съответствие с изискванията на Възложителя.

В резултат на гореизложените констатации и наличните несъответствия, комисията единодушно реши, че представеното от „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП“ ЕООД,

техническо предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя.

Съгласно указанията на Възложителя:

Участник представил Техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания посочени от Възложителя и/или посочва доказателства, които не кореспондират с декларираните от него обстоятелства ще бъде отстранен от участие и няма да бъде допуснат до следващ етап на класиране.

Участниците, чиито предложения не отговарят на минималните изисквания в Техническата спецификация на възложителя, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Комисията взе предвид и разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП, съгласно която при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник в съответната възлагателна процедура по ЗОП следва да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване. Следва да се има предвид, че задължението за „точно” придържане към изискванията на възложителя е съществено, тъй като възложителят сключва договор за изпълнение съобразно с техническото предложение от офертата на участника, въз основа на което е определен за изпълнител.

В тази връзка комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, като помощен орган на възложителя, е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от него изисквания, тъй като същите не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя. Представената оферта от участника трябва да съответства в пълна степен с предварително заявените изисквания и условия от възложителя. Представеното техническо предложение на участника не съответства и не е изготвено съобразно условията на възложителя, отразени в документацията за участие в процедурата. Несъобразяването с императива на чл.101, ал.5 от ЗОП при вляза в сила документация за участие, както и подаването на неточно техническо предложение е достатъчно основание участникът законосъобразно да бъде предложен за отстраняване, тъй като в противен случай би се компроментирал принципът за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Имайки предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши да не допусне участника „ВИА КОНСТРУКТ ГРУП” ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка.

С оглед установените несъответствия офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията следва да предложи участника за отстраняване. На основание чл. 57, ал.1 от ПЗЗОП ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Комисията пристъпи към преглед и оценка на представеното техническо предложение на участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД. След прегледа на предложението, Комисията констатира следното:

- Наличност на представените документи:

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2, съдържащо:

- 1) Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката,
- 2) Работна програма за изпълнение на строителството,
- 3) Подробен Линеен график за видове СМР,
- 4) Списък с подробно Техническо описание на материалите,
- 5) План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект,
- 6) Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години,
- 7) Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни

Участникът е представил следните коректно попълнени декларации:

- 3 броя декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 4;
- 3 броя декларации за срока на валидност на офертата Образец № 5;
- декларация за извършен оглед на обекта и запознаване с всички условия;
- 3 броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 8).

- Редовност на представените документи:

Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката:

Предложеният от Участника „Ръководител екип“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Предложеният от Участника „Технически ръководител“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Работна програма за изпълнение на строителството:

Предложение за изпълнение на СМР, последователност или взаимобвързаност при изпълнение на дейностите:

В точка „Предложение за изпълнение на СМР, вкл. начин на изпълнение на дейностите“ от Работната програма Участникът е направил описание на проектната разработка. Разгледани са отделните дейности по изпълнение на СМР. Представен е начина на изпълнение на дейностите. Описна е технология на изпълнение на отделните дейности, съответстваща на „Техническа спецификация 2014 г.“, одобрена от изпълнителен директор на АПИ - общ изкоп, Геотекстил, Насип, Дренаж, Основа от несортиран трошен камък, Бордюри, Първи битумен разлив, Битумизиран трошен камък, Втори битумен разлив, Неплътен асфалтобетон, Плътен асфалтобетон, Тротоарни настилки, Пътни знаци, Горизонтална маркировка, Улично осветление, Канална мрежа слаботокова.

Обща организационна рамка за изпълнение на СМР, предмет на поръчката.

В тази част от записката Участникът е представил своя генерален подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, както и основните методи, които ще се прилагат за изпълнение на основната цел. Описано е как ще протече строителния процес, изготвяне на ексекутивна документация, Строителна документация, Актове и протоколи в процеса на строителството, Информационни дейности, Осигуряване на безопасни условия на труд, Трудова и здравна безопасност на работното място, Временна организация на движението, Опазване на околната среда, Почистване и извозване на отпадъци и изкопана

пръст, Управление на строителните отпадъци, Временни съоръжения, временно водоснабдяване, ел. захранване и санитарни възли, Строителна ограда, зона за почистване на гумите, табела.

Последователност или взаимосвързаност при изпълнение на СМР, предмет на поръчката.

Изпълнението на обекта е разделено на следните етапи:

- Етап Улица от о.т. 504 – о.т. 574 – о .т. 551
- Етап Улица от о.т. 506 - о.т.575 - о.т.549
- Етап Улица от о.т. 574 - о.т.575
- Етап Паркоместа локално платно ул. „Крайезерна“

Описана е последователността на изпълнение.

Начини (мерки) за постигане на качество:

Участникът е представил своята интегрирана система за качество. Описани са мерки за осигуряване на качеството, включващи извършване на превантивен, текущ и последващ контрол по отношение на влаганите материали и строителни продукти, изпълнените СМР и текущото документиране изпълнението. Описан е контрол при изпълнението на отделните СМР предвидени в проекта.

Действия на участниците за изпълнение на ключовите моменти:

Участникът е описал действията за изпълнение, като е идентифицирал следните ключови моменти:

- Навременно започване изпълнението на СМР,
- Гарантирано максималното отводняване по време на изпълнение на СМР,
- Качествено изпълнение на СМР, включително влагане на качествени материали и строителни продукти
- Навременно (в срок) приключване на СМР и предаване на обекта.

Организация, мобилизация и/или разпределение на използваните ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите:

В тази част от записката е описана е Мобилизация на човешките и техническите ресурси, Организация на човешките и технически ресурсите, Организация и мобилизация на материалните ресурси. В таблична форма е представено разпределение на предвидените ресурси за изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката.

Описана е законовата уредба.

Подробен Линеен график за видове СМР:

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. Представеният График е разделен на отделни етапи. Показано е разпределението на ресурсите и работната сила. В представения линеен график са включени всички СМР. Предвидени са дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Списък с подробно Техническо описание на материалите:

Представен е списък с техническо описание на материалите в таблична форма. Описани са основни технически характеристики съгласно приложим стандарт.

Допълнително е направено техническо описание на предложените материали с подробно описание на свийства и изисквания към материалите.

План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект:

Представен е план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект.

Участникът декларира, че ще отстранява възникналите повреди, констатираните скрити дефекти и некачествено изпълнените работи по време на гаранционния срок за своя сметка съгласно План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект.

Предложен е План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект. Планът включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

Участникът декларира, че на организационна среща с Възложителя ще се обсъдят всички подробни инструкции за експлоатация на обектите и съоръженията, материалите и оборудването.

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

Дейностите по превантивен мониторинг, докладване и отстраняване на констатирани повреди и нередовности обхващат елементи на обекта, които са предмет на гаранционна поддръжка, описани по отделно и подробно в записката на Участника:

- Асфалтови работи
- Тротоарни настилки и бордюри,
- Улично осветление,
- Канална слаботокова мрежа
- Други елементи

Описани са методите на превантивен мониторинг

- Методи за наблюдение и оценка на състоянието на обекта по време на гаранционния период
- Регулярни огледи на място
- Специални обследвания
- Оценка състоянието на асфалтовата настилка.

- Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.

Описан начина на Реакция при констатирани повреди или други нередности, Направено е описание на отделните процедури и срокове.

Описан е Технически капацитет и необходими ресурси, Мобилизация за осигуряване на ефективна и навременна поддръжка на обекта

Участникът декларира, че При констатиране на повреда или други нередности ще се реагира незабавно, а срокът за отстраняване на повредите и неизправностите е до 10 дни.

Участникът е обосновал своето предложение за срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, като се е позовал на 7 точки/ предимства.

- Осигуряване (обезпечаване) подмяната на материали или други елементи и съоръжения, които са повредени или негодни за експлоатация.

Участникът гарантира запазване на качествените характеристики съответстващи на заложените в проекта и техническата спецификация, както и вида на използваните материали и елементи, одобрени от възложителя по време на строителството, като е описал начините и методите на изпълнение.

- Доказателства че в сроковете за отстраняване на констатирани повреди или други нередности ще бъдат обезпечени необходимите доставки и ще бъдат извършени необходимите СМР и доказателства за ефективност на дейностите, включени в плана

За доказателства Участникът е посочил:

a. Документи за разполаемост със собствена база - нотариален за собственост на имот и постройки в него, технически паспорт, скица и др.

b. Документи за разполагаемост със собствени експерти – списък на назначените лица по трудов договор и информацията за експертния персонал, представен като част от офертата ни

c. Документ за разполагаемост със собствени човешки ресурси - списък на назначените лица по трудов договор

d. Документ за разполагаемост със собствена техника, механизация и инвентар – инвентарна книга

e. Рамкови споразумения за доставка на материали.

Комуникация с Възложителя през периода на гаранционните срокове.

Предложен е план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период. Описани са процедури за докладване на резултатите от превантивния мониторинг. Направена е оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им. Участникът декларира, че ще оформи инструкции за правилна експлоатация, които ще представи на възложителя, като част от бъдещите договори, които „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД ще сключва с нови компании.

Участникът гарантира, че стриктно ще спазва ангажиментите, поети с плана за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект през целия гаранционен срок.

Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години:

Предложен гаранционен срок от участника – 7 години. Предложеният гаранционен срок от участника е в съответствие с нормативно определения минимален срок, съгласно чл. 20, ал. 4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни:

Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката 45 (четиридесет и пет) календарни дни – в съответствие с изискванията на Възложителя.

В резултат на гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата и до оценка на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към преглед и оценка на представеното техническо предложение на участника „ЕИВ“ ЕООД. След прегледа на предложението, Комисията констатира следното:

- **Наличност на представените документи:**

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 2, съдържащо:

- 1) Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката,
- 2) Работна програма за изпълнение на строителството,
- 3) Подробен Линеен график за видове СМР,
- 4) Списък с подробно Техническо описание на материалите,
- 5) План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект,
- 6) Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години,
- 7) Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни

Участникът е представил следните коректно попълнени декларации:

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, съобразно Образец № 4;
- декларация за срока на валидност на офертата Образец № 5;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната. (Приложение № 8).

- Редовност на представените документи:

Персонал, на който е възложено изпълнението на поръчката:

Предложеният от Участника „Ръководител екип“ е експерт с висше образование, Строителен инженер, специалност „Транспортно строителство“.

Предложеният от Участника „Технически ръководител“ е експерт с квалификация: Строителен техник специалност „Строителство и архитектура“.

Работна програма за изпълнение на строителството:

Работната програма започва с описание на предмета на поръчката и видовете работи, според техническата спецификация. В табличен вид са представени времетраенето, началото и края на отделните видове работи. Участникът е определил екипи за изпълнение на предвидените дейности, като е посочил брой работници и механизация. Представена е организационна схема. Последователността на изпълнение е представена по участъци. Участникът декларира, че при изпълнение на дейностите по строителството на строителната площадка едновременно ще работят няколко екипа със съответната строителна механизация.

Описана е технологията на изпълнение на отделните работи:

- Земни работи
- Пътни работи
- Асфалтови работи
- Работи по Електро инсталации
- Работи по Слаботокови инсталации
- Работи по озеленяване

- Работи по вертикална и хоризонтална сигнализация

В част „Организация и ключов персонал“ участникът е записал, че ще организира работни екипи, в зависимост от квалификацията на работниците и вида работа, която следва да се изпълни. Описани са функциите на Ръководител проект, Технически ръководител, Отговорник контрол на качеството, Координатор по ЗБУТ. Показан е начина на координация и комуникация между членовете на екипа. Представена е организационна схема. Описан е начина на контрол на степента на съответствие на изпълнените видове работи и влаганите материали. Представена е схема на входящ контрол на влаганите материали. Описана е система за поетапен и текущ контрол при реализиране на строителните работи. Представена е схема на контрол на качеството на строителните работи. Участникът е описал организацията и разпределението на използваните от участника ресурси, обвързани с предложението за изпълнение на дейностите.

Подобен Линеен график за видове СМР:

Представен е линеен график и диаграма на работната ръка. Показано е разпределението на ресурсите и работната сила. В представения линеен график са включени всички СМР. Представеният График показва етапността на изпълнението. Участникът е декларирал, че в предложения линеен график са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Списък с подробно Техническо описание на материалите:

Представен е списък с техническо описание на материалите. В таблична форма са описани технически характеристики и стандарт. Представени са декларации за експлоатационните показатели.

План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект:

Представен е план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект. Планът включва дейности и мерки за обезпечаване на гаранционната поддръжка:

- Превантивен мониторинг чрез регулярни огледи на място и/или други методи по предложение на изпълнителя.

Мониторингът, който Участникът ще се осъществява на обекта е:

- Самостоятелен – осъществява се от страна на Изпълнителя.
- Мониторинг на Възложителя – осъществява се със съдействието и под контрола на Възложителя.
- Медийен мониторинг – представлява проследяване на медийните публикации по отношение на проекта
- Обществен мониторинг – осъществява се от жителите и гостите на града ;

- Реакция при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове.

Определени са: срок за реакция /мобилизацията на екипите/ - до 24 часа, срок за отстраняване на констатирани неизправности и повреди - до 10 дни.

Участникът гарантира, че ще бъде сформиран екип от специалисти/работни групи, които ще бъдат ангажирани с дейностите по отстраняване на евентуално констатирани повреди в сроковете съгласно изискванията на Възложителя. В своето предложение участникът е обосновал предложения срок за реакция и отстраняване на констатирани повреди или други нередности, за всяка от изброените групи елементи.

- Осигуряване (обезпечаване) подмяната на материали или други елементи и съоръжения, които са повредени или негодни за експлоатация.

Участникът декларира запазване на качествените характеристики съответстващи на заложените в проекта и техническата спецификация, както и вида на използваните материали и елементи, одобрени от възложителя по време на строителството, като ще осигури резервни материали и елементи за по-големите количества и обеми.

Описана е комуникацията с Възложителя през периода на гаранционните срокове. Споменати са процедури за докладване на резултатите от превантивният мониторинг.

Отбелязани са регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняване на констатирани нередовности, оценка на рискове, свързани с неправилна експлоатация, намеса на трети страни и препоръки за преодоляването им.

Гаранционен срок за строителните дейности, предмет на поръчката в години:
Предложен гаранционен срок от участника – 7 години. Предложеният гаранционен срок от участника е в съответствие с нормативно определения минимален срок, съгласно чл. 20, ал. 4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката в календарни дни:
Участникът е предложил срок за изпълнение на строителството, предмет на поръчката 77 (седемдесет и седем) календарни дни – в съответствие с изискванията на Възложителя.

В резултат на гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне участника „ЕИВ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата и до оценка на техническото му предложение.

Извършеното оценяване на допуснатите участници се съдържа в **Оценителна таблица № 1** за оценка по показатели: «СК» - «Структура и капацитет на участника» с тегловен коефициент – 20 % в комплексната оценка, «ГС» - «Гаранционен срок на целия обект» с тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка и „СИ” - „Срок за изпълнение на поръчката” с тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка, подписана от всеки от членовете на комисията, неразделна част от протокол № 2 започнат на 26.07.2017 г. и завършен на 23.08.2017 г. и надлежно приложена към настоящия доклад. Съгласно описаната Оценителна таблица № 1 Комисията е получила следните резултати по показателите, съдържащи се в техническото предложение на допуснатите участници:

№	УЧАСТНИК	„СК” макс. 20 т. (СК= PE (15 т.) + TP (5 т.))	„ГС” макс.10 т.	„СИ” макс.10 т. СИП = (СИПmin/ СИПi) x 10	Общо точки
3.	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД	20т.=15т.+5т. (14 бр. обекти за PE и 16 бр.обекти за TP)	10т. (7 год.)	10т. (45 дни)	40 т.
5.	„ЕИВ” ЕООД	20т.=15т.+5т. (7 бр. обекти за PE и 7 бр.обекти за TP)	10т. (7 год.)	5,84т. (77 дни)	35,84 т.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи следващото си заседание за **28.08.2017 г.** в сградата на Община Бургас, ул. „Александровска“ 26, етаж 1, Заседателна зала от **13:00 часа**, на което да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията извърши това, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето на следния линк: <http://www.industrialpark-burgas.bg/bg/obyava/izvarshvane-na-deynosti-po-stroitelstvo-na-ulici-ot-ot504-ot-4648>

Комисията приключи своята работа на 23.08.2017 г. в 15:30 часа, като същата проведе общо 6 (шест) закрити заседания и изготви и подписа протокол в един оригинален екземпляр.

На 28.08.2017 г. в 13:00 часа в сградата на Община Бургас на ул. „Александровска“ № 26, етаж 1, Заседателна зала, Комисията в непроменен състав се събра да проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците в процедурата: Николина Драганова Венкова - упълномощен представител на участника Консорциум „Страбаг БП“ ДЗЗД, Веселин Василев Славков – упълномощен представител на Обединение „НОВАВИАТЕХ“ ДЗЗД и Таня Тодорова Димитрова, упълномощен представител на „ЕИВ“ ЕООД.

Комисията обяви на присъстващите резултатите от оценяването на офертите по другите показатели:

1. Междинната оценка на офертата, представена от участника **Консорциум «Страбаг БП» ДЗЗД е 40 т.**
2. Междинната оценка на офертата, представена от участника **„ЕИВ“ ЕООД е 35,84 т.**

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Участникът **КОНСОРЦИУМ «СТРАБАГ БП» ДЗЗД** е предложил обща цена в размер на **1 952 044,99 лв.** (словом: един милион деветстотин петдесет и две хиляди четиридесет и четири лева и деветдесет и девет стотинки) **без ДДС** или **2 342 453,99 лв.** (словом : два милиона триста четиридесет и две хиляди четиристотин петдесет и три лева и деветдесет и девет стотинки) **с ДДС**, съгласно приложените КСС и включва:

- Стойността за предвидените за изпълнение СМР без ДДС е 1 895 189,31 лв. (словом: един милион осемстотин деветдесет и пет хиляди сто осемдесет и девет лева и тридесет и една стотинки), съгласно приложените КСС, неразделна част от Ценовото предложение Приложение 3.
- Стойността за непредвидени СМР (до 5% от стойността на предвидените за изпълнение СМР) без ДДС е 56 855,68 лв. (словом: петдесет и шест хиляди осемстотин петдесет и пет лева и шестдесет и осем стотинки), съгласно приложените КСС.

Елементи на ценообразуване за непредвидени разходи за реализиране на обекта поръчката, след доказаната им необходимост и направено одобрение, и съответните доказателствени документи за извършването им видовете са както следва:

- Часова ставка – 3,75 лв. / час;
- Допълнителни разходи върху труда - 100 %;

- Допълнителни разходи върху механизацията - 40 %;
- Доставно – складови разходи - 12 %;
- Печалба – 5%;

2. Участникът „ЕИВ» ЕООД е предложил обща цена в размер на **2 180 815,29 лв.** (словом: два милиона сто и осемдесет хиляди осемстотин и петнадесет лева и двадесет и девет стотинки) **без ДДС** или **2 616 978,35 лв.** (словом : два милиона шестстотин и шестнадесет хиляди деветстотин седемдесет и осем лева и тридесет и пет стотинки) **с ДДС**, съгласно приложените КСС и включва:

- Стойността за предвидените за изпълнение СМР без ДДС е 2 076 966,94 лв. (словом: два милиона седемдесет и шест хиляди деветстотин шестдесет и шест лева и деветдесет и четири стотинки), съгласно приложените КСС, неразделна част от Ценовото предложение Приложение 3.
- Стойността за непредвидени СМР (до 5% от стойността на предвидените за изпълнение СМР) без ДДС е 103 848,35 лв. (словом: сто и три хиляди осемстотин четиридесет и осем лева и тридесет и пет стотинки), съгласно приложените КСС.

Елементи на ценообразуване за непредвидени разходи за реализиране на обекта поръчката, след доказаната им необходимост и направено одобрение, и съответните доказателствени документи за извършването им видовете са както следва:

- Часова ставка – 3.50 лв. / час;
- Допълнителни разходи върху труда - 90 %;
- Допълнителни разходи върху механизацията - 30 %;
- Доставно – складови разходи - 10 %;
- Печалба – 10 %;

С тези действия в 13:15 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

➤ Комисията продължи своята работа на закрито заседание, с непроменен състав в същия ден след приключване на публичната част от заседанието, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за съответствие с изискванията на Възложителя и констатира, че всички отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши оценка по показател „Финансови показатели”, съгласно Оценителна таблица № 2, неразделна част от протокол № 3 от 28.08.2017г., както следва:

№	УЧАСТНИК	Стойност /лева без ДДС/	„ФП” макс. 60 т. $ФП = (ЦИ_{min} / ЦИ_i) \times 60$
3.	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП“ ДЗЗД	1 952 044, 99 лв.	60 т.
5.	„ЕИВ” ЕООД	2 180 815, 29 лв.	53,71 т.

Комисията приложи формулата за комплексна оценка, съгласно одобрената методика за оценка и извърши класиране на допуснатите участници, описано в Оценителна таблица № 3 с комплексна оценка, неразделна част от протокол № 3 от 28.08.2017г. както следва:

№	УЧАСТНИК	„СК” макс. 20 т. (СК= РЕ (15 т.) + ТР (5 т.))	„ГС” макс.10 т.	„СИ” макс.10 т. СИП = (СИPmin/ СИPi) x 10	„ФП” макс. 60 т. ФП = (ЦИmin / ЦИi) x 60	Комплексна оценка „КО” /общо точки/
1	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП” ДЗЗД	20т.=15т.+5т. (14 бр. обекти за РЕ и 16 бр.обекти за ТР)	10т. (7 г.)	10т. (45 дни)	60 т. (1 952 044,99 лв. без ДДС)	100 т.
2	„ЕИВ” ЕООД	20т.=15т.+5т. (7 бр. обекти за РЕ и 7 бр.обекти за ТР)	10т. (7 г.)	5,84т. (77 дни)	53,71 т. (2 180 815,29 лв.без ДДС)	89,55 т.

На първо място: КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП” ДЗЗД, с адрес: гр. София, п.к. 1784, бул. „Цариградско шосе” № 115 Г, сграда “Мегапарк”, ет.8, телефон 02/ 445 88 67, 02/ 445 88 74, факс 02/ 445 88 89, електронна поща: teodora.geleva@strabag.com, с лице за контакт: Теодора Гелева – Асенова и представляващ консорциума – Златин Павлов Диков, Консорциумът създаден с Консорционален договор от 16.11.2016г. и Допълнително споразумение № 8 от 16.06.2017г. към него, между „ЩРАБАГ” ЕАД, ЕИК 130463628 и „СТРАБАГ” Сп.з.о.о, регистрирано в Национален съдебен регистър на Република Полша под № 000054588 - 100 т.

На второ място: „ЕИВ” ЕООД, ЕИК 200970046, със седалище и адрес на управление: гр.Бургас, ул. „Транспортна“ № 7, ет.3, тел. 056/84 04 92, електронна поща eivburgas@abv.bg , представлявано от Мария Георгиева Георгиева – 89,55 т.

Предвид гореизложеното Комисията предлага за изпълнител участника класиран на първо място, а именно:

КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП” ДЗЗД, с адрес: гр. София, п.к. 1784, бул. „Цариградско шосе” № 115 Г, сграда “Мегапарк”, ет.8, телефон 02/ 445 88 67, 02/ 445 88 74, факс 02/ 445 88 89, електронна поща: teodora.geleva@strabag.com, с лице за контакт: Теодора Гелева – Асенова и представляващ консорциума – Златин Павлов Диков, Консорциумът създаден с Консорционален договор от 16.11.2016г. и Допълнително споразумение № 8 от 16.06.2017г. към него, между „ЩРАБАГ” ЕАД, ЕИК 130463628 и „СТРАБАГ” Сп.з.о.о, регистрирано в Национален съдебен регистър на Република Полша под № 000054588 получил 100 т., с подизпълнител съгласно подадената оферта - „ТРА” ЕООД, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК 131132570, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Илинден, ул. „Кукуш” № 1, представлявано от Управителя – Максимилиан Вайкслаум, като дела от поръчката, който ще се възложи на подизпълнителя е в размер на 0,9 % от стойността на поръчката.

Комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на I-во място участник.

Неразделна част от Протокол № 3 от 28.08.2017 г. е Оценителна таблица № 2 за оценка по показател: ФП „Финансови показатели“, както и Оценителна таблица № 3 за комплексна оценка на офертите на допуснатите участници, подписани от всеки от членовете на комисията.

Комисията приключи своята работа на 28.08.2017 г. в 14:30 часа, като същата проведе общо 2 (две) заседания – едно открито и едно закрито и изготви и подписа протокол в един оригинален екземпляр.

Неразделна част от настоящия доклад са: Протокол № 1 започнат на 22.06.2017 и приключен на 17.07.2017г.; Протокол № 2 започнат на 26.07.2017 г. и завършен на 23.08.2017 г., ведно с Оценителна таблица № 1 за оценка по показатели: «СК» - «Структура и капацитет на участника» с тегловен коефициент – 20 % в комплексната оценка, «ГС» - «Гаранционен срок на целия обект» с тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка и „СИ” - „Срок за изпълнение на поръчката” с тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка, подписана от всеки от членовете на комисията, неразделна част от протокола, Протокол № 3 от 28.08.2017 г., ведно с Оценителна таблица № 2 за оценка по показател: ФП „Финансови показатели“, както и Оценителна таблица № 3 за комплексна оценка на офертите на допуснатите участници, подписани от всеки от членовете на комисията.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия доклад на Възложителя в **16:55 часа на 28.08.2017 г.** заедно с посочените по-горе документи и цялата документация по обществената поръчка.

СТАНИМИРА ВЪЛЧАНОВА /П./
Председател на комисията

ИНЖ. ВАЛЕНТИН ПЕТКОВ /П./
Член на комисията

ИНЖ. КАЛОЯН КОСТОВ /П./
Член на комисията

ИНЖ. ДИМИТЪР БАКАЛОВ /П./
Член на комисията

РОЗАЛИНА МИЛЕВА /П./
Член на комисията

УТВЪРЖДАВАМ: /П./

Стамен Стамов
/Изпълнителен директор на „Индустриален и логистичен парк – Бургас” АД
и Възложител/
Дата: 31.08.2017 г.

Данните са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.